

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника „ИЖюИ Контрол” ООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 5.

2. Участникът „Проджект Партнерс” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);

3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника „Проджект Партнерс” ЕООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5**.

3. Участникът „Т7 Консулт” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника „Т7 Консулт” ЕООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 5.

4. Участникът „Ен Екип” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника „Ен Екип“ ЕООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 5.

5. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх. № 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективирано в Протокол №2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника „Трансконсулт - БГ” ООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5**.

6. Участникът ДЗДД „ОПРР Верификации”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **ДЗД „ОПРР Верификации”** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5**.

7. Участникът ДЗД „Инвест груп”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **ДЗЗД „Инвест груп”** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5**.

8. Участникът Обединение „Евроконтролс”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **Обединение „Евроконтролс”** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5**.

9. Участникът „Екоинженеринг” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника „Екоинженеринг” ЕООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5**.

10. Участникът „Стройконсултанти ОПРР” ДЗЗД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 5 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх. № 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **„Стройконсултант ОПРР“ ДЗЗД** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5**.

Разглеждане на Технически предложения за изпълнение за Обособена позиция-6

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “Проджект Партнерс” ЕООД
3. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
4. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
5. “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД
6. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”

1. Участникът „ИКюИ Контрол” ООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 6 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **„ИКюИ Контрол” ООД** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6**.

2. Участникът „Проджект Партнерс” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 6 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника „Проджект Партнерс” ЕООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6**.

3. Участникът „Трансконсулт – БГ” ООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 6 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника „Трансконсулт – БГ” ООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6**.

4. Участникът ДЗЗД „Инвест груп”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 6 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника ДЗЗД „Инвест груп” до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6**.

5. Участникът „ИВТ Консулт” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 6 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника „ИВТ Консулт“ ЕООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6**.

5. Участникът Обединение „Евроконтролс“

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 6 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **Обединение „Евроконтролс“** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6**.

Разглеждане на Технически предложения за изпълнение за Обособена позиция – 7

1. ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“
2. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

1. Участникът ДЗЗД „ОПРР Верификации“

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 7 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил

Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **ДЗД „ОПРР Верификации”** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 7**.

2. Участникът „Екоинженеринг” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 7 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);

2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника „Екоинженеринг“ ЕООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 7**.

Разглеждане на Технически предложения за изпълнение за Обособена позиция – 8

1. ОБЕДИНЕНИЕ „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ”

2. Обединение „Контрол ПК – ИКГ”

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ “БСК - ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция №8 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя, описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка и установи следното: Съгласно приложения към документацията образец „Предложение за изпълнение на поръчката“;: *„Участникът в процедурата е длъжен да представи подробно описание на своето предложение за изпълнение на поръчката, което да съдържа като минимум частите, посочени по-долу:*

Определяне на необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка организация на дейностите за извършване проверките на място:

- *Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);*
- *Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);*
- *Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно*

съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя”.

В предложението за изпълнение на участника ОБЕДИНЕНИЕ “БСК - ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” са включени първият и вторият задължителни компоненти на техническо предложение по образца на Възложителя, но не се съдържа изискуемото съдържание по компонент 3. Оценителната комисия установи, че участникът е предложил:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение). Описана е организацията, която ще бъде създадена в екипа за изпълнение на поръчката, както и са посочени функциите и отговорностите на отделните членове на екипа, предвиден от участника за изпълнение на поръчката.

В представеното техническо предложение участникът е описал какво следва да се има предвид от бенефициентите по договорите при възникнала необходимост от промяна в одобрените инвестиционни проекти, като се спазват регламентираният ред в ЗУТ и правилата на ОПРР, както и са посочени промени, които не следва да се разглеждат. Посочени са условията, които бенефициентите следва да имат предвид при верифициране на искане за междинно/окончателно плащане.

2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити).

По отношение на задължителният по образец „Предложение за изпълнение” компонент 3 се установява, че участникът **не е представил анализ** на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация. Следователно предложението на участника за изпълнение на поръчката няма минималното задължително съдържание по третия компонент: **„Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя”, който лимитативно е посочен в образца на „Предложение за изпълнение”.**

Имайки предвид обстоятелството, че в предложението за участие на ОБЕДИНЕНИЕ „БСК - ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката, с оглед липсата на третият задължителен компонент от съдържанието на техническото предложение съгласно одобрение с документацията образец „Предложение за изпълнение на поръчката”, то оценителната комисия приема, че участникът **не е представил** „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на изискванията на Възложителя, поставени в техническата спецификация. Във връзка с горното и на основание чл.107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване ОБЕДИНЕНИЕ “БСК - ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” от процедурата, поради което не го допуска до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 8.

2. Участникът Обединение „Контрол ПК-ИКГ”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 8 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);

2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);

3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника **Обединение „Контрол ПК-ИКГ”** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 8**.

Разглеждане на Технически предложения за изпълнение за за Обособена позиция – 9

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. Т 7 КОНСУЛТ ЕООД
3. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
4. ОБЕДИНЕНИЕ ВЕР БГ 08 ДЗЗД
5. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
6. “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД
7. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”

1. Участникът „ИКюИ Контрол” ООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 9 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника „ИкюИ Контрол” ООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 9**.

2. Участникът „Т7 Консулт” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 9 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Неподписана Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец. Комисията счита, че липсата на подпис на Декларацията за срока на валидност на офертата,

не дава възможност да се установи автора на волеизявлението и дали същият има правомощие по закон да ангажира участника. Само лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП имат представителна власт по отношение на участника и могат да представят Предложение за изпълнение на поръчката от името и за сметка на участника, което да го обвърже, както и да представят изискуемите по т.2.1. от Раздел III „Съдържание на офертата“ от документацията за обществена поръчка декларации, които да декларират съгласие с разписаните от възложителя изисквания. В този смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП, който регламентира че тази декларация се явява задължителен документ от техническото предложение. Следователно неподписаният документ – декларация с неустановено авторство не може да повлияе на правната сфера на участника, включително следва да се приравни на липса на документ. От изложеното следва, че участникът не е представил Техническо предложение в цялост и в съответствие с изискванията на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и т.2.1. от Раздел III „Съдържание на офертата“ от документацията за обществена поръчка.

Действително участникът, във връзка с писмо с изх. № 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2, е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г.

Комисията счита обаче, че подадената впоследствие декларация за удължаване срока на валидност на офертата не може да породи действие, тъй като не е възможно да се удължи срока на документ, който не е бил представен първоначално подписан в техническото предложение, т.е. не би могло да се удължи срока на документ, който първоначално е липсвал подписан в техническото предложение. Липсата на представена подписана декларация за срока на валидност на офертата, представляваща неразделна част от техническото предложение на участника, се явява порок, който не може да бъде отстранен с последващи действия. Следователно за да породи правни последствия и да е налице обвързващо задължение за участника е необходимо в края на всяка декларация да бъдат положени подпис, име и фамилия на представляващия участника, който образец е съответстващ на нормативното условие, предвидено в чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП. Подписването на всеки документ, включително и на изискуемата декларация има характер на волеизявление, с което се ангажира отговорността на лицето, посочено за негов автор, за реализиране на поетото задължение в подписания документ, поради което липсата на подпис върху декларацията съставлява липса на изразена воля, с която да заяви срока на валидност на офертата и която има обвързваща сила за участника.

На следващо място в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, в раздел III. „Съдържание на предложението на участника (заявление за участие и оферта)“ в т.2.1 е разписано, че: „Техническо предложение. Към техническото предложение се прилагат:

1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата не е законният представител на участника;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по образец;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.“

Във връзка с гореизложеното оценителната комисия установи, че документите в офертата на участника не съответстват на изискванията на Възложителя, тъй като представената декларация за срока на валидност на офертата не е подписана и следователно техническото предложение на участника не е в цялост.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Г7 Консулт” ЕООД за обособена позиция № 9, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3. Участникът „Трансконсулт-БГ” ООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 9 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника „Трансконсулт-БГ” ООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 9.**

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕР БГ -08” ДЗЗД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция №9 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя, описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка и установи следното: Съгласно приложения към документацията образец „Предложение за изпълнение на поръчката”:
„Участникът в процедурата е длъжен да представи подробно описание на своето предложение за изпълнение на поръчката, което да съдържа като минимум частите, посочени по-долу:

Определяне на необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка организация на дейностите за извършване проверките на място:

- *Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);*
- *Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);*
- *Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя”.*

В предложението за изпълнение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕР БГ -08” ДЗЗД са включени първият и вторият задължителни компоненти на техническо предложение по образца на Възложителя, но не се съдържа изискуемото съдържание по компонент 3. Оценителната комисия установи, че участникът е предложил:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение). В табличен формат са представени необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, като и разпределението на функциите и отговорностите на членовете на екипа. Описана е организацията на изпълнението, която ще бъде създадена в екипа. Участникът подробно е описал какво ще включи в обхвата на документалната/административна и фактическата проверка на място, както и какво ще съдържа становището на екипа, което ще се документира в Доклад. Подробно са посочени правилата на които следва да се базират извършените по време на строителството промени в техническите и работни проекти, и на базата на които ще бъде изведено заключение от

екипа относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити). В табличен формат са представени дейностите, влизащи в обхвата на посещение на проверявания обект. Представен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях.

Участникът е посочил, че ще определя изпълнените „скрити работи” по два начина: аналитичен, основаващ се на съставените актове и протоколи по време на строителството, и иновационен – който ще се използва когато се изисква допълнително измерване и за него ще се използват електронни уреди за измерване и отчет.

По отношение на задължителният по образец „Предложение за изпълнение” компонент 3 се установява, че участникът **не е представил анализ** на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация. Следователно предложението на участника за изпълнение на поръчката няма минималното задължително съдържание по третия компонент: *„Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя”, който лимитативно е посочен в образца на „Предложение на изпълнение”.*

Имайки предвид обстоятелството, че в предложението за участие на ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕР БГ -08” ДЗЗД не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката, с оглед липсата на третият задължителен компонент от съдържанието на техническото предложение съгласно одобрение с документацията образец „Предложение за изпълнение на поръчката”, то оценителната комисия приема, че участникът **не е представил** „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на изискванията на Възложителя, поставени в техническата спецификация. **Във връзка с горното и на основание чл.107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕР БГ -08” ДЗЗД от процедурата, поради което не го допуска до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция №9.**

5. ДЗЗД „ОПРР Верификации”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 9 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **ДЗЗД „ОПРР Верификации”** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 9**.

6. „ИВТ Консулт” ЕООД

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 9 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил

Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника „ИВТ Консулт” ЕООД до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 9**.

7. Обединение „Евроконтрол”

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 9 и установи, че същото включва следното:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. Декларация за срока на валидност на офертата 120 дни по образец;

Участникът е представил потвърждение за удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г., във връзка с писмо с изх.№ 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. на комисията, обективизирано в Протокол № 2.

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация и Методиката за оценка. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа изискуемото минимално съдържание, както следва:

Определени са необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и е представена организация на дейностите за извършване проверките на място, включваща:

1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение);

2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити);
3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска** участника **Обединение „Евроконтролс“** до етап оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 9**.

II. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения от офертите на допуснатите участници както следва:

за Обособена позиция – 1

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. ОБЕДИНЕНИЕ “ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”
3. “ЕН ЕКИП “ ЕООД
4. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
5. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
6. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
7. „ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД” ДЗЗД
8. ОБЕДИНЕНИЕ “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 2

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
3. ОБЕДИНЕНИЕ “ПФ-МРРБ”
4. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
5. „МОНИТОРИНГ НОРД” ДЗЗД

за Обособена позиция – 3

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. ОБЕДИНЕНИЕ “ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”
3. “ЕН ЕКИП “ ЕООД
4. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
5. ОБЕДИНЕНИЕ “ СПК - ППМ”
6. ОБЕДИНЕНИЕ “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 4

1. “ЕКИП - МГ” ООД, гр. Харманли
2. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
3. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
4. ОБЕДИНЕНИЕ “СПК - ППМ”

5. ОБЕДИНЕНИЕ “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 5

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “Проджект Партнерс” ЕООД
3. Т 7 КОНСУЛТ ЕООД
4. “ЕН ЕКИП “ ЕООД
5. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
6. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
7. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
8. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”
9. “ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
10. “Строй Консултанти ОПРР” ДЗЗД

за Обособена позиция – 6

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “Проджект Партнерс” ЕООД
3. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
4. ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”
5. “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД
6. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”

за Обособена позиция – 7

1. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
2. “ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

за Обособена позиция – 8

1. Обединение “Контрол ПК - ИКГ”

за Обособена позиция – 9

1. „ИКюИ Контрол” ООД
2. “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД
3. ДЗЗД “ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ”
4. “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД
5. Обединение “ЕВРОКОНТРОЛС”

Съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, всеки участник ще бъде оценен по следните показатели и тяхната тежест:

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Относителна тежест в КО
1. Стратегия на участника за изпълнение на поръчката – П1	60
2. Ценово предложение – П2	40

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:
КО = П1 + П2

Оценката на офертата по показателите се извършва, както следва:

1. Показател П1 - Стратегия на участника за изпълнение на поръчката – с коефициент на тежест 60

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = (\text{Съотв.уч.} / 15) \times 60,$$

където **Съотв. уч.** е броят точки, които съответният участник е получил от оценката на предложената стратегия за изпълнение. **Съотв. уч.** се изчислява като сбор на оценките по отделните дейности (1.+2.+3.).

Таблица за оценка по показател П1 – Стратегия на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция:

Определяне на необходимите действия при изпълнение на предмета на обществената поръчка и организация на дейностите за извършване проверките на място	Макс. бр.т. - 15
1. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение):	Макс. бр.т.- 5
<i>Участникът представя анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение).</i>	1
<i>Участникът представя техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработено следното:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя.</i> 	3
<i>Участникът представя техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработено следното:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя;</i> • <i>заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.</i> 	5
2. Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити).	Макс. бр.т.- 5
<i>Участникът представя анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), съгласно изискванията на техническата спецификация.</i>	1
<i>Участникът представя техническо предложение, което съдържа всички</i>	3

<p>елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработено следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> • план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; • критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. 	
<p>Участникът представя техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработено следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> • план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; • критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР; • начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. 	5
<p>3. Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя:</p>	Макс. бр. т. - 5
<p>Участникът представя анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.</p>	1
<p>Участникът представя техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработено следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> • организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба. 	3
<p>Участникът представя техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработено следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> • организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба; • сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. 	5

2. Показател П2 – Ценово предложение - с коефициент на тежест 40

По показател П2 ще се оценява предложената от участника единична цена за проверка на място, в лева без ДДС. Единичната цена за проверка на място се формира от средноаритметична стойност на позициите в таблицата за ценообразуване (част от Ценово предложение – по образец) без включен ДДС.

П2 ще се изчислява по формулата:

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

Където C_i е предложената единична цена за проверка на място в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена единична цена за проверка на място в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на участниците.

Съобразно одобрената Методика за оценка, комисията оцени участниците по показател 1 - Стратегия на участника за изпълнение на поръчката – III:

По Обособена позиция № 1:

1. Участникът „ИКюИ Контрол” ООД

Кратко описание:

За компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът е разработил в своето предложение подробно описание на действията, необходими за изпълнението на дейностите по т.1, в тяхната логическа последователност. Проверката на проекто-сметната документация ще се извършва в съответствие с правилата и принципите, залегнали в националното законодателство, правилата за изпълнение на проекти, които се финансират със средства от европейските фондове и изискванията на съответния договор за безвъзмездна финансова помощ.

В процеса на работа ще се преглеждат технически/работни проекти, също така и КСС към проектни предложения и към договори за строителство, като ще се сравняват.

Проверките на място ще бъдат предварително планирани и организирани, като самият процес на планиране ще отчита както общите правила, така и спецификата, и фазата на изпълнение на конкретния проект.

Участникът е направил детайлно разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа, което е представил в табличен вид, като в таблицата описва и как ще се осъществява координацията с Възложителя. Разпределението на дейностите за изпълнение са на следните етапи: подготовка за провеждане на проверки на място, провеждане на проверки на място, отчитане на извършена проверка на място и приключване на задачата. Участникът ще изготви план на специфичните задачи и график за провеждане на проверките на място, с разпределение на задачите между членовете на екипа, като този план ще се съгласува с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР като е изброил множество закони, наредби, правилници за прилагане, регламенти, насоки на УО на ОПРР, методически указания, Постановления на Министерския съвет и др.

2. За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

По отношение на т.2 участникът е представил анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи. Предвидено е извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР. В таблица е разработен списък от документи, които се изискват за доказване изпълнението на дейностите и извършването на съответните разходи.

Критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани, като само е посочено, че ще се проверяват броими позиции или позиции, които могат да се измерят без да се нарушава целостта им. Относно сравнението на одобрени и реално изпълнени СМР, то е предвидено да се извърши проверка, но не е описан начина/подхода за изпълнението.

Във връзка с разработване на надграждащите елементи от офертата - начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, участникът е представил само в рамките на една страница за няколко отделни видове СМР. В техническото предложение участникът е засегнал само частично голямото разнообразие на скрити работи, които се включват в обектите, включени в настоящата обособена позиция – скрити ВиК тръби, ел. инсталации, слабо и силнотокрови кабели. Липсата на изчерпателност не дава основание да се изведе заключение, че в техническото предложение са представени „начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”.

1. За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти, и е разработил заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на Нормативната уредба която трябва да се спазва при доставка и влагане на строителни продукти, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката, но не е представил начинът на организиране на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба.

Относно сравнение на между закупените и вложени в строежа строителни продукти и предвидените одобрения проект, въз основа на които се изпълнява строежа участника само е упоменал, че ще извърши такова сравнение, но липсва анализ и описание как, по какъв начин, с какви способности и методи ще се извърши това сравнение. Само упоменаването на намерението за извършване на определено действие не може да се приеме, като „допълнително разработено” каквото е изискването на Възложителя за присъждане на максималния брой (5) точки по този елемент. В одобрената методика Възложителя е указал, категорично, че се изисква да е „разработено” (анализирано, показано как, по какъв начин ще се изпълни), а не само упоменато изпълнението на сравнението.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 1/една/ точка, по компонент 3.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях;

Не са предложени критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Във връзка с представените начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР възложителят е поставил условие осен начините за проверка на количествата на изпълнени СМР, участникът да е показал и знания и умения за количествено измерване на изпълнение и вече закрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на **1 /една /точка** и не съдържа трите надграждащи елемента за присъждане на допълнителен брой точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти, и е разработено заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. **Не е разработен първият надграждащ елемент, носещ допълнителни точки:** „представена организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба“, т.е. не е налице основание за присъждане на 3т. по този компонент. При преглед на техническото предложение на участника по компонент 3 се установява, че е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, т.е. участникът е разписал допълнителния надграждащ елемент, носещ 5т. в случай, че беше разработил и надграждащия елемент за 3т. „представена организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба“. Следователно съгласно Методиката за оценка за да получи 5т. по компонент 3 участникът е необходимо не само да включи в техническото си предложение надграждащия елемент за максимален брой точки, но и надграждащия елемент за присъждане на 3т. Аргумент в подкрепа на горното е, че съгласно утвърдената методика за оценка критериите за присъждане на точки по компонент 3, се разглеждат от комисията в кумуляция и липсата на критерий за присъждане на 3т., води до оценка от 1т. по компонент 3, макар да е включен в техническото предложение на участника надграждащия критерий за присъждане на 5т..

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва минималното съдържание, водещо до получаване на **1 /една/ точка**.

Оценката на офертата на участника „ИКЮИ Контрол“ ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+1=7т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(7/15)x 60=28 т.

2. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ “ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”

Кратко описание:

1. За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на компонент 1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включваща проверка на технически/работни проекти, в това число и сравнение на КСС към техническото предложение и тези в техническите проекти и КСС в сключените договори за изпълнение на строителството. Участникът е дал обхвата на инфраструкторните обекти, които влизат в проверките на място: Ремонт/реконструкция/обновяване на съществуващи сгради и съоръжения; Внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради; Ремонт и

обновяване на сградни инсталации (електро, ОВиК, компютърни, за автоматизация и др.); Строителство на нови сгради и съоръжения; Изграждане на нови сградни инсталации (електро, ОВиК, компютърни, за автоматизация и др.) и Доставка и монтаж/инсталиране на машини, оборудване, съоръжения, обзавеждане.

Описана е организацията, която ще бъде създадена в екипа за изпълнение на поръчката, както и са посочени функциите и отговорностите на отделните членове на екипа, предвиден от участника за изпълнение на поръчката. Подробно разпределение на функциите и отговорностите за всеки от членовете на екипа е дадено на стр.28 до стр.33 от предложението за изпълнение на обособената позиция. В табличен вид е дадено и разпределение на експертите от екипа, във връзка с проверката на проекто-сметната документация. Участника е разработил информационни листове, които ще използва при изпълнението на всеки от етапите на проверка на място – Информационен лист 1 /стр.8-10/ – за наличната проекто-сметна документация, включваща договор, проект, актове, технически спецификации, протоколи, удостоверения за въвеждане в експлоатация, искания за плащане и др. документи, Информационен лист 2 /стр.16/, вкл. констатации от проверката и конкретни мерки за отстраняване на констатирани несъответствия, Информационен лист 3 /стр.19/, съдържащ липсвоци СМР, такива с разлика в количествата по проект и КСС, както и предвидени в КСС СМР, които не съответстват на проектната част, но са включени в КСС и Информационен лист 4, съдържащ обобщени констатации по съответните проектни части.

Описан е начина на комуникация/координация вътре в екипа и с Възложителя. Предвижда се основната комуникация да бъде базирана на електронни съобщения с e-mail и дискусии, както и официална писмена кореспонденция между Възложителя и изпълнителя. Предвиждат се работни срещи – вътрешни за екипа (оперативни и отчетни) и външни – с Възложителя (регулярни нерегулярни).

Участникът е разработил в техническото си предложение частта за формиране на заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. Описана е приложимата нормативна уредба /стр.12 -16/, както и цялата информация относно заключението за съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с нея ще бъде синтезирана в междинен доклад.

Участникът е разработил и двата надграждащи елемента, което води до присъждането на 5т., а именно: *подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя;*

„заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР”.

2. За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити). Описана е организацията и плана за действие при извършване на проверка по отношение на съответствието на реално изпълнените СМР с техническите проекти и всички изменения в

тях. Въз основа на констатирани пропуски и/или несъответствия между КСС и проектната документация се предвижда изготвянето на Протокол за проверка на СМР, несъответстващи на проектната документация, като описаните в него СМР ще бъдат обект на специална проверка.

В представеното техническо предложение са описани начините за количествено определяне на изпълнени „скрити“ СМР, но не са описани критериите за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, които участникът ще прилага и защо именно тези видове СМР ще бъдат избрани, което води до неприсъждането и на 3т.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 или 5 точки, тъй като не съдържа следният надграждащ елемент: „Критерии за подбор на подлежащи за измерване на място реално изпълнение СМР“ и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по компонент 2.

3. За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Проверката на качеството на изпълнения СМР ще се осъществи по три метода: документална проверка, визуален оглед на изпълнени СМР, пробовземане – при некачествено изпълнени или неодобри СМР. Описани са проверки на вложени строителни материали от различен вид – хидроизолации, пароизолации, топлоизолации, мазилки, облицовки, бетонни и стоманобетонни конструкции. Описани са действията по организацията на дейностите, които ще се извършат за проверка на качеството на вложените или предстоящи за влагане строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба. Описана е нормативната уредба за установяване на качеството на влаганите в строежите строителни продукти, които екипът на участника ще спазва /стр.53/. Предвидено е при констатирана разлика в производителя, марката или артикула/модела/модификацията/размерите и др. характеристики на материала за влагане, да се състави и подпише съвместно с представител на Бенефициента и/или Консултанта, осъществяващ строителен надзор Протокол за несъответствие на материалите, съхранявани на обекта. Описано е извършването на сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, като се изготвят сравнителни таблици, в които ще се отразят техническите данни по документацията и вложените строителни продукти.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

Компонент 1:

В предложението на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация:

технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение между тях.

В подготовката и организация на изпълнението са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя.

Направено е заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2:

В предложението на участника е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), съгласно изискванията на техническата спецификация.

Описан е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях, но не са описани критериите за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, които участникът ще прилага.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва само елементите, водещи до получаване на **1 /една/точка**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва само елементите водещи до получаване на **5 /пет/ точки**.

Оценката на офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”** на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+5=11т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44т.

3. Участникът „ЕН ЕКИП” ЕООД

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Анализът на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включва четири етапа – Етап 1 – Подготовка на проверката на

място, Етап 2 – првеждане на проверката на място, етап 3 – Съставяне на констативни протоколи, Етап 4 – Подготовка и предаване на доклад от извършената проверка на място.

Участникът е представил схематично комуникационните връзки между изпълнителите и Възложителя. Не е посочено разпределението на функциите и отговорностите на експертите в екипа, нито е предложена организация на изпълнението на поръчката и по какъв начин ще се осъществява координацията с Възложителя. Следователно по отношение на надграждащите елементи участникът не е представил начинът си на организация на дейностите по подготовка и организация на изпълнението по проверка на проектно-сметната документация, т.е. не налице първият надграждащ елемент за присъждане на 3т.

Участникът е представил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, като е посочил линкове към нормативната база в приложимата област и към методическите указания за изпълнение на ДБФП по ОПРР. В резултат на оценка на съответствието на изпълнението на проекта към така посочената нормативна база екипът за проверка на място ще даде своето заключение в доклада.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на анализ на необходимите действия по изпълнението план за действие на място, включващ пет дейности по проверка на реално изпълнените СМР с техническите проекти, но не е посочен начинът на изпълнение на тези дейности. Споменато е, че ще се извършат измервания за всички части на проекта – архитектура, конструкции, електро, ВиК, ОВиК, енергийна ефективност, пожарна и аварийна безопасност, вертикална планировка, озеленяване, ПУСО, ПБЗ. В предложението на участника липсва аналитична част свързана с дейностите и организацията на изпълнение.

В предложението са описани критериите за подбор, които участника, ще прилага при избора на това, кои от изпълнените СМР ще бъдат подложени на проверка (измерване) на място и защо именно тези видове СМР ще бъдат избрани. Основно е разработен подробен извадков метод, позволяващ разпространение на резултатите от извадката към генералната съвкупност, както и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Предложени са начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, като са разгледани случаи за откриване количеството на вложената армировка и определяне на обема от извършени земни работи при вертикална планировка.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 точки, тъй като не е „разработен“ надграждащия елемент: „*план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях*“ и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно

съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът е описал няколко дейности по проверка на качеството на вложените строителни продукти в строежа, но нито е предложена организация, нито е описана приложимата нормативна уредба. По отношение на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба не е представено как и какви дейности ще се извършват по организиране на проверката на вложените материали, в съответствие с приложимата нормативна уредба. От представеното предложение не е видна организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

По отношение на втория надграждащ елемент: *„сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти“* - участникът го е разработил, като предвижда да се разгледат техническите характеристики на продуктите, описани в придружаващите ги документи, очаквания краен резултат и се установи постигнатото качество на строителния елемент в резултат на влагането на материала.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Предложението за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, което води до присъждане на 1т. по компонент 1.

Участникът не предложил организация на изпълнението и не са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и не е дадена реализирането на координацията с Възложителя. Комисията може да направи заключение, че не присъства надграждащия елемент, носещ 3т. по компонент 1: *„подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя“*, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, което води до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва само минималният елемент, водещ до получаване на 1 /една /точка.

Компонент 2:

Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *„план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях”* и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 точки, тъй като не е „разработен” надграждащия елемент: *„план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях”* и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

Дадени са начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР и критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, които водят до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент: *„план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях”* за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 може да се оцени с **1 /една /точка.**

Компонент 3:

Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба* т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

Дадено е сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, които водят до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти, по отношение на компонент 3 може да се оцени с **1 /една /точка.**

Оценката на офертата на участника „ЕН ЕКИП” ЕООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=1+1+1=3т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(3/15)x 60=12т.

4. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ” ООД

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът описва действията по изпълнението на тази дейност в тяхната цялост, които включват подготовка и организация на изпълнението, разпределението на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията му с възложителя. Участникът е представил органиграма, онагледяваща комуникационните връзки в рамките на екипа и тези с възложителя. Направено е подробно описание на необходимия минимален екип, който ще извършва проверката на място. Участникът е предложил четири етапа за изпълнение на дейностите при извършване на проверка на проекто-сметната документация:
Етап 1 – Подготовка за проверката, включваща: Подготовка на технически контрол; Подготовка на финансов контрол.

Етап 2 – Провеждане на проверката на място, включваща: Проверка на съответствието на одобрения технически/работен проект и техническите спецификации с изпълнените СМР на обекта; Преглед на заповедната книга; Проверка на изпълнението по екзекутивните чертежи, узаконени чрез заповед, съгласно ЗУТ, одобрени от УО на ОПРР и отразяването им в одобрения технически проект; Проверка на съставените актове и протоколи по време на строителството; Запознаване лабораторните резултати от измерванията извършени на обекта; Преглед на дневниците на обекта; Проверка на представените декларации за съответствие на материалите; Измерване на място на реално извършените СМР; Сравняване на изпълнените количества с количествата по проектното КСС и отразяването им в сравнителна КСС на проектите и реално изпълнение количества.

Етап 3 – Съставяне на констативни протоколи, тук описва заключителните действия на екипът извършващ проверката и съставянето на документите от нея.

Етап 4 – Подготовка и предаване на доклад от извършената проверка на място, тук описва действията си при изготвяне на доклад от проверката на място

На следващо място участникът е представил таблично индикативна схема на разпределението на задачите и отговорностите в екипа за проверка място. Дадена е комуникационна схема по изпълнение на координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност: Подготовка и организация; Действия на проверяващия екип на място, включващи основните дейности, както и план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в

тях. В тази точка участникът посочва обхвата на проверките по отношение на част финансов контрол; проверка, касаеща изпълнението на мерките за информация и публичност; проверка на архивирането и съхранението на документите по проекта.

Участникът, продължава с описание на критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, където е описал критерии в зависимост от вида на проекта и видовете работи, както и , че резултатите ще се нанасят в сравнителна количествено стойностна сметка, към която ще се прилагат копия от работни чертежи, схеми или скици.

На следващо място участникът е описал, начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР при извършване на проверки на дейностите, свързани с плащане на (или е платено) СМР и действията за осъществяване на тези проверки. Посочва също и при измерване на място реално изпълнени СМР и начини за количествените измервания включително и на скрити работи. Дадени са начини на количествено определяне на изпълнени скрити СМР за определяне на дебелина на бетоново покритие, и наличие на армировка, дълбочина и размер на армировката в бетон, определяне якост на бетона, уред за откриване на обекти.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката.

На следващо място описва действията си по сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, както и прави заключение относно съответствието им с офертата на изпълнителя.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В

заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет /точки.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; предложени са критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, както и са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет / точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет/ точки.

Оценката на офертата на участника „Трансконсулт- БГ” ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+5+5=15т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(15/15)x 60=60т.

5. Участникът „ДЗЗД „ОПРР Верификации”

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е описал Стратегия за изпълнение на поръчката. По отношение на Анализа на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация е направил такъв на стр.9-12 от Предложението за изпълнение. Анализът на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включва проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност, извършен е анализ за всяка дейност по проверката, с определяне на резултатите от нея.

Участникът е дал разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и е изложил начинът на координиране на дейностите с възложителя.

Участникът е написал, че в Доклада от проверката на място ще бъде отразено съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, но не е разписан начина на проверка и установяване на съответствието или несъответствието на извършените промени, в проектите. Също така не е описана приложимата нормативна наредба и изискванията на УО на ОПРР спрямо които ще се извършва проверката на съответствие и ще се изготви заключението от изпълнителя.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на максималната оценка (5 точки), а удовлетворява изискванията за присъждане на **3 точки** по този елемент на оценка.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението на три дейности, в тяхната последователност и са описани очакваните резултати от извършването им за три дейности - 1. Преглед на представените от Бенефициента протоколи за приемане на извършени СМР, 2. Преглед на постъпили документи, имащи отношение към дейностите, свързани с плащане или с платено СМР / вкл. СМР, подлежащо на закриване/ и 3. Проверка и измерване на реално изпълнени СМР от Протокола за приемане на извършени СМР. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи.

Описани са начините на извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР. Относно критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани начините за формиране на критериите и мотивите на избор на СМР, които ще бъдат проверявани на място.

Като допълнение в Приложение 2 е представен реалистичен казус за подготовка, организиране и провеждане и отчитане на комплексната проверка на място.

Дадени са няколко СМР, за които ще бъде извършено измерване – тези, които формират не по-малко от 30% от стойността на изпълнените СМР, СМР, които могат да бъдат изброени и основни завършващи позиции в съответната мерна единица – дограми, мазилка, хидроизолация, покривни покрития, които дават индиректна информация и за изпълнени скрити работи. От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 точки.

Като допълнение в Приложение 2 е представен реалистичен казус за подготовка, организиране и провеждане и отчитане на комплексната проверка на място. Отделно са разработени начините способите за количествените измервания на строителните работи, които вече са закрити, като участника е представил различни начини и технически средства в зависимост от вида на съответното СМР. От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на **5 точки**.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно

съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влягане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация от стр. 19 до стр.26 от Предложението си за изпълнение.

Участникът е показал в табличен вид дейностите и отговорностите по експерти и части на проекта по подготовка и организация за проверка на качеството на вложените строителни продукти и съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и закупените/вложените такива. В таблицата са посочени и ключови въпроси за проверка от съответния Контролен лист. Присъстват елементи за присъждане на 1т.

По отношение на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба, в Приложение 1 е дадена обобщена класификация на действащата уредба, която ще се спазва от участника при изпълнение на поръчката, описани са и дейностите, които ще се извършват по организиране на проверката на вложените материали, в съответствие с приложимата нормативна уредба. От представеното предложение е видна организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, т.е присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

Относно сравнение между закупените и вложени в строежа строителни продукти и предвидените в одобрения проект въз основа, на които се изпълнява строежа участника само е записал, че ще извърши такова сравнение, но липсва анализ и описание как, по какъв начин, с какви способности и методи ще се извърши това сравнение. Само упоменаването на намерението за извършване на определено действие не може да се приеме, като „допълнително разработено“ каквото е изискването на Възложителя за присъждане на максималния брой от 5 точки по този елемент. В одобрената методика Възложителя е указал, категорично, че се изисква да е „разработено“ (анализирано, показано как, по какъв начин ще се изпълни), а не само упоменатото изпълнението на сравнението.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, което води до присъждане на 1т. по компонент 1.

Предложена е подготовка и организация на изпълнението и са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и е дадено изпълнението на координацията с Възложителя. Комисията може да направи заключение, че присъства надграждащия елемент, носещ 3т. по компонент 1 : „подготовка и организация на

изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя”, съгласно изискванията на възложителя.

По отношение на втория надграждащ елемент комисията смята, че участникът не е разписал начина на проверка и установяване на съответствието или несъответствието на извършените промени, в проектите в съответствие с приложимата нормативна наредба и изискванията на УО на ОПРР, както и не е описана приложимата нормативна наредба и изискванията на УО на ОПРР спрямо които ще се извършва проверката на съответствие и ще се изготви заключението от изпълнителя. Участникът не е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, следователно не е изпълнил критерия за присъждане на 5т. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва елементи водещи до получаване на **3 /три /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях, разработени са следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *„план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР; начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”*, които водят до присъждане на **5т.**, по отношение на компонент 2.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *„сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти”*, т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 5т. от комисията.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на максималната оценка (5 точки), а удовлетворява изискванията за присъждане на **3 точки** по компонент 3.

Оценката на офертата на участника ДЗЗД „ОПРР Верификации” на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=3+5+3=11т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44т.

6. Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП”

Кратко описание:

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на компонент 1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение. Посочил е дейността по подготовка и организация на изпълнението в четири точки, включващи: подготовка за изпълнението, организация на изпълнението, разпределение на функциите и отговорностите на всички членове на екипа и координацията с Възложителя. В организацията на изпълнението са описани конкретните действия по подготовка, в тяхната последователност и начина на организация на екипа, водещ до изпълнение на поръчката. Описани са подробно функциите и отговорностите на всички членове на екипа. По отношение на реализиране на координацията с Възложителя, участникът е определил, че тази дейност ще се извършва основно от Ръководителя на екипа от експерти, като при необходимост участие ще вземат един или няколко експерта. Предвидено е провеждането на срещи от различен характер – встъпителна, координационни и срещи от извънреден характер, с което да се даде възможност за изясняване на въпроси, засягащи изпълнението на действията, свързани с изпълнението на дейността – провеждането на проверки на място.

Направено е заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити). Описана е организацията и плана за действие при извършване на проверка по отношение на съответствието на реално изпълнените СМР с техническите проекти и всички изменения в тях, включваща: проверка на работния или технически инвестиционен проект и приложената към него проекто - сметна документация; проверка законосъобразността на одобрение на работния или технически инвестиционен проект и извършени допълнения/изменения към него; проверка ДБФП и допълненията/измененията към него; проверка на договора за строителство; проверка съответствието на реално изпълнените СМР с техническите и работни проекти и всички изменения в тях, одобрени от УО на ОПРР, с договора с изпълнител, в т. ч. и непредвидените разходи, където е приложимо и измерване реално изпълнени СМР от Протокола за приемане на извършени СМР; сравнение между актуваните количества и тези от КСС към договора с изпълнителя и изготвяне на „Сравнителна КСС на проектните и реално изпълнени количества“; при необходимост – допълнителен преглед и проверка на актовете и протоколите, които са текущо съставяни по време на строителството; финансов контрол; проверка, засягаща качеството на изпълнените СМР и физическото състояние на строежите; проверка на изпълнението на мерките за информация и публичност. Определени са четири критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, както и е предвидено сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Не са посочени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР – дадено е кратко описание в т.3, че ще се извършват измервания съгласно ексекутивните чертежи или одобрените проекти чрез измерване първо на участъци с видими и достъпни

елементи, а след това останалите посредством обикновени и електронни рулетки, след което осе предвижда калкулация на база измерените характеристики и размери записани в одобрените проекти и ново сравнение с количествата описани в Акт обр. 12. Не е упоменато нищо за самите начини за измерване на различните видове СМР, чрез които биха могли да бъдат определени скритите СМР, което води до неприсъждането и на 5т. по надграждащия елемент: „*начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР*”.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Описани са действията по организацията на дейностите, които ще се извършат за проверка на качеството на вложените или предстоящи за влягане строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба.

Участникът не е представил анализ и описание по какъв начин и с какви способности и методи ще се извърши сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, а само е упоменал, че такова сравнение ще се извърши. Направените констатации водят до неприсъждането и на 5т. по надграждащия елемент: „*сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти*”.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

Компонент 1:

В предложението на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение между тях. В подготовката и организация на изпълнението са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точка**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях и критерии за подбор на подлежащи на измерване на

място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Не са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва само елементите, водещи до получаване на **3 /три/точки**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с нея. Не е представен анализ и описание по какъв начин и с какви способности и методи ще се извърши сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва само елементите водещи до получаване на **3 /три/ точки**.

Оценката на офертата на участника ДЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+3+3=11т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44т.

7. Участникът „ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗД

Кратко описание:

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на компонент 1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение.

Описани са действията, свързани по подготовка и организация на изпълнението. Описани са действията, свързани с разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа, като подробно са описани функциите и отговорностите на всички членове на екипа.

По отношение на реализиране на координацията с Възложителя, участникът е предвидил: поддържането на постоянен контакт с представители на Възложителя относно текущото изпълнение на дейностите по договора; своевременното му информиране в случаи на потенциална вероятност за възникване на рискове, свързани с изпълнението на договора; участие в периодични срещи за изясняване както на текущи въпроси, така и на основни такива, засягащи проверките на място; водене на редовна писмена кореспонденция.

Описани са действията, свързани с изготвяне на заключение относно съответствието на проверяваните дейности с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. Участникът е посочил, че в случай на установяване на промени в обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, вкл. в случай, че това повлиява върху количества или видове работи, посочени в КСС, предвижда проверка и изготвяне на

заклучение дали УО на ОПРР е уведомен по установения ред и дали тези промени са одобрени от финансиращата институция.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 последователността на необходимите действия по изпълнението при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР.

Представен е плана за действие при извършване на проверка по отношение на съответствието на реално изпълнените СМР с техническите проекти и всички изменения в тях, включващ: повторно запознаване (при необходимост) с проекто - сметната документация; повторно запознаване (при необходимост) с процеса на оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, тяхното съгласуване и одобряване; получаване и запознаване с всички документи, които са налични при бенефициента в ролята му на възложител и във връзка с плащане (предстоящо или вече извършено) на СМР; анализ на документите, съставени в изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка – приемо-предавателни протоколи, сертификати и др. техническа документация и сравнение с изискванията на Възложителя, УО, действащото законодателство изискванията с насоките за финансиране на съответната дейност; посещение на обекта и проверка и измерване на реално изпълнени СМР, включително установяване завършеност на работите; проверка спазването изискванията за разходи, направени преди сключване на договор с УО; дейности за проверка на допустимостта на разходите.

Определени са четири критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, но не е предвидено сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Не са посочени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР – дадено е кратко описание, че измерванията на скритите работи се извършват като се измерват участъци където са положени скритите работи според екзекутивните чертежи или според одобрените проекти.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът е описал няколко дейности по проверка на качеството на вложените строителни продукти в строежа, но нито е предложена организация, нито е описана приложимата нормативна уредба. По отношение на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба не е представено как и какви дейности ще се извършват по организиране на проверката на вложените материали, в съответствие с приложимата нормативна уредба. От представеното предложение не е видна организацията на

дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

По отношение на втория надграждащ елемент: *„сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти“* - участникът го е разработил, като предвижда проверката на качеството на вложените строителни продукти да включва: преглед на всички представени документи от строителя за вложените стр. материали и изделия, проверка на бетонови дневници и същите на заваръчни работи, проверка за съответствие на представените документи за строителните материали с Наредба №РД -02-20-1 от 0502.2015г.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

Компонент 1:

В предложението на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение между тях. В подготовката и организация на изпълнението са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като не са разработени надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях и критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Не са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР.*

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва само елементите, водещи до получаване на **1 /една/точка**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не е представена организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с нея. По този компонент не са разработени надграждащи елементи, носещи допълнително 3 точки, а именно: *„организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие*

с приложимата нормативна уредба". При преглед на техническото предложение на участника по компонент 3 се установява, че е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, т.е. участникът е разписал допълнителния надграждащ елемент, носещ 5т. в случай, че беше разработил и надграждащия елемент за 3т. „представена организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба“. Следователно съгласно Методиката за оценка за да получи 5т. по компонент 3 участникът е необходимо не само да включи в техническото си предложение надграждащия елемент за максимален брой точки, но и надграждащия елемент за присъждане на 3т. Аргумент в подкрепа на горното е, че съгласно утвърдената методика за оценка критериите за присъждане на точки по компонент 3, се разглеждат от комисията в кумуляция и липсата на критерий за присъждане на 3т., води до оценка от 1т. по компонент 3, макар да е включен в техническото предложение на участника надграждащия критерий за присъждане на 5т..

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва минималното съдържание, водещо до получаване на 1 /една/ точка. Оценката на офертата на участника „ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+1=7т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(7/15)x 60=28т.

8. Участникът Обединение „Контрол ПК-ИКГ“

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът първоначално е направил представяне на всяко от дружествата в обединението. В раздел I Представяне, организация, методика и план на изпълнение на договора. Описана е организационната структура с подробно описание на функциите на ръководителя и на всеки от техническия експертен екип и в кои дейности участват. Описани са допълнителни експерти: експерт контрол по качеството, технически сътрудник, счетоводител, помощен технически персонал, IT специалист и юрист. Участникът е определил три основни фази - I.Подготвителна, II. Текущо изпълнение, III. Отчетна дейност, начини и последователност на изпълнение, ресурси, резултати.

Дадено е детайлно разпределение на задачите за всеки експерт. Дадена е схема на комуникационните връзки и е описана координацията с Възложителя. Даден е анализ на действията, които ще извърши проверяващия екип „на място“, във връзка с проверката на проектно-сметната документация.

Относно съответствието на извършените по време на строителството промени и техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на

УО на ОПРР, участника е описал как ще извърши тази вид проверка и е извел заключенията които следват от направените проверки, както по отношение на действащата нормативна уредба така и във връзка със специфичните условия и изисквания на УО на ОПРР. Описанията и заключенията са базирани на примери и изводи свързани със спецификата на обектите включени в настоящата обособена позиция.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на **5 точки**.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е описал действията, които предвижда да изпълни при извършване на проверка на място във връзка с изпълнените строителни работи. Анализирани са действията съобразно спецификата на обектите включени в настоящата обособена позиция. За всяко действие са описани практическите методи на изпълнение.

В техническото предложение е представен „план за действие” за проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения. Плана за действие е декомпозиран на отделни задачи като за всяка е описан конкретния начин на изпълнение, ресурсите с които ще бъде обезпечена. Предвидени са и действия по проверка на изпълнените и закрити строителни работи, като са описани организацията ресурсите и начините на изпълнение. В техническото предложение са описани критериите за подбор, които участника, ще прилага при избора на това, кои от изпълнените СМР ще бъдат подложени на проверка (измерване) на място. Описани са подробни анализи и мотиви за всеки от описаните критерии. Описан е механизма на сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР и съответните констативни заключения, които произтичат от различните резултати на направеното сравнение. Отделно са разработени начините способите за количествените измервания на строителните работи, които вече са закрити, като участника е представил различни начини и технически средства в зависимост от вида на съответното СМР. Описаните начини са съобразени със спецификата на СМР и обектите включени в настоящата обособена позиция, подкрепени са практически примери и начини на изпълнение.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В техническото предложение участникът е описал и анализирал действията, които ще извърши за проверка на качеството на вложените или предстоящи за влагане материали. Предложени са различни начини на извършване на тези проверки.

Описана е организацията на действията и дейностите свързани с проверката на вложените в строежа строителни продукти, както и начините и действията по сравнения между закупените и вложени в строежа строителни продукти и тези предвидени в одобрените проекти. Анализирани са възможните резултати и са подкрепени с практически примери, относими към обектите на настоящата поръчка.

Представени са начините за сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, като са обхванати всички основни материали отговарящи на спецификата на обектите включени в настоящата обществена поръчка.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет /точки.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; предложени са критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, както и са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет / точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет/ точки.

Оценката на офертата на **Обединение „Контрол ПК-ИКГ”** на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+5+5=15т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(15/15)x 60=60т.

По Обособена позиция № 2:

1. Участникът „ИКюИ Контрол” ООД

Кратко описание:

За компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът е разработил в своето предложение подробно описание на действията, необходими за изпълнението на дейностите по т.1, в тяхната логическа последователност. Проверката на проекто-сметната документация ще се извършва в съответствие с правилата и принципите, залегнали в националното законодателство, правилата за изпълнение на проекти, които се финансират със средства от европейските фондове и изискванията на съответния договор за безвъзмездна финансова помощ.

В процеса на работа ще се преглеждат технически/работни проекти, също така и КСС към проектни предложения и към договори за строителство, като ще се сравняват.

Проверките на място ще бъдат предварително планирани и организирани, като самият процес на планиране ще отчита както общите правила, така и спецификата, и фазата на изпълнение на конкретния проект.

Участникът е направил детайлно разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа, което е представил в табличен вид, като в таблицата описва и как ще се осъществява координацията с Възложителя. Разпределението на дейностите за изпълнение са на следните етапи: подготовка за провеждане на проверки на място, провеждане на проверки на място, отчитане на извършена проверка на място и приключване на задачата. Участникът ще изготви план на специфичните задачи и график за провеждане на проверките на място, с разпределение на задачите между членовете на екипа, като този план ще се съгласува с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР като е изброил множество закони, наредби, правилници за прилагане, регламенти, насоки на УО на ОПРР, методически указания, Постановления на Министерския съвет и др.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

По отношение на т.2 участникът е представил анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи. Предвидено е извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР. В таблица е

разработен списък от документи, които се изискват за доказване изпълнението на дейностите и извършването на съответните разходи.

Критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани само е посочено, че ще се проверяват броими позиции или позиции, които могат да се измерят без да се нарушава целостта им. Относно сравнението на одобрени и реално изпълнени СМР, то е предвидено да се извърши проверка, но не е описан начина/подхода за изпълнението.

Във връзка с разработване на надграждащите елементи от офертата - начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, участника е представил само в рамките на една страница за няколко отделни видове СМР. В техническото предложение участникът е засегнал само частично голямото разнообразие на скрити работи, които се включват в обектите, включени в настоящата обособена позиция – скрити ВиК тръби, ел. инсталации, слабо и силнотоккови кабели. Липсата на изчерпателност не дава основание да се изведе заключение, че в техническото предложение са представени „начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влягане строителни продукти, и е разработил заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на Нормативната уредба която трябва да се спазва при доставка и влягане на строителни продукти, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката, но не е представил начинът на организиране на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба.

Относно сравнение на между закупените и вложени в строежа строителни продукти и предвидените одобрения проект въз основа на които се изпълнява строежа участника само е упоменал, че ще извърши такова сравнение, но липсва анализ и описание как, по какъв начин, с какви способности и методи ще се извърши това сравнение. Само упоменаването на намерението за извършване на определено действие не може да се приеме, като „допълнително разработено” каквото е изискването на Възложителя за присъждане на максималния брой (5) точки по този елемент. В одобрената методика Възложителя е указал, категорично, че се изисква да е „разработено” (анализирано, показано как, по какъв начин ще се изпълни), а не само упоменато изпълнението на сравнението.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 1/една/ точка, по компонент 3.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за

изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях;

Не са предложени критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Във връзка с представените начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР възложителя е поставил условие осен начините за проверка на количествата на изпълнени СМР, участника да е показал и знания и умения за количествено измерване на изпълнение и вече закрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на **1 /една /точка** и не съдържа трите надграждащи елемента за присъждане на допълнителен брой точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти, и е разработено заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Не е разработен първият надграждащ елемент, носещ допълнителни точки: *представена организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба*, което е основание за неприсъждане на 3т. по този компонент, въпреки че е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, носещо 5т. Критериите за присъждане на точки по компонент 3, съгласно утвърдената методика за оценка се разглеждат от комисията в кумулация и липсата на критерий за присъждане на 3т., води до оценка от 1т. по компонент 3.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва минималното съдържание, водещо до получаване на **1 /една/ точка**.

Оценката на офертата на участника „ИКЮИ Контрол” ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+1=7т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(7/15)x 60=28 т.

2. Участникът “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът описва действията по изпълнението на тази дейност в тяхната цялост, които включват подготовка и организация на изпълнението, разпределението на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията му с възложителя. Участникът е представил органиграма, онагледяваща комуникационните връзки в рамките на екипа и тези с възложителя. Направено е подробно описание на необходимия минимален екип, който ще извършва проверката на място. Участникът е предложил четири етапа за изпълнение на дейностите при извършване на проверка на проекто-сметната документация:
Етап 1 – Подготовка за проверката, включваща: Подготовка на технически контрол; Подготовка на финансов контрол.

Етап 2 – Провеждане на проверката на място, включваща: Проверка на съответствието на одобрения технически/работен проект и техническите спецификации с изпълнените СМР на обекта; Преглед на заповедната книга; Проверка на изпълнението по ексекутивните чертежи, узаконени чрез заповед, съгласно ЗУТ, одобрени от УО на ОПРР и отразяването им в одобрения технически проект; Проверка на съставените актове и протоколи по време на строителството; Запознаване лабораторните резултати от измерванията извършени на обекта; Преглед на дневниците на обекта; Проверка на представените декларации за съответствие на материалите; Измерване на място на реално извършените СМР; Сравняване на изпълнените количества с количествата по проектното КСС и отразяването им в сравнителна КСС на проектите и реално изпълнение количества.

Етап 3 – Съставяне на констативни протоколи, тук описва заключителните действия на екипът извършващ проверката и съставянето на документите от нея.

Етап 4 – Подготовка и предаване на доклад от извършената проверка на място, тук описва действия си при изготвяне на доклад от проверката на място

На следващо място участникът е представил таблично индикативна схема на разпределението на задачите и отговорностите в екипа за проверка място. Дадена е комуникационна схема по изпълнение на координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност: Подготовка и организация; Действия на проверяващия екип на място, включващи основните дейности, както и план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях. В тази точка участникът посочва обхвата на проверките по отношение на част финансов контрол; проверка, касаеща изпълнението на мерките за информация и публичност; проверка на архивирането и съхранението на документите по проекта.

Участникът, продължава с описание на критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, където е описал критерии в зависимост от вида на проекта и видовете работи, както и , че резултатите ще се нанасят в сравнителна количествено стойностна сметка, към която ще се прилагат копия от работни чертежи, схеми или скици.

На следващо място участникът е описал, начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР при извършване на проверки на дейностите, свързани с плащане на (или е платено) СМР и действията за осъществяване на тези проверки. Посочва също и при измерване на място реално изпълнени СМР и начини за количествените измервания включително и на скрити работи. Дадени са начини на количествено определяне на изпълнени скрити СМР за определяне на дебелина на бетоново покритие, и наличие на армировка, дълбочина и размер на армировката в бетон., определяне якост на бетона, уред за откриване на обекти.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката.

На следващо място описва действията си по сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, както и прави заключение относно съответствието им с офертата на изпълнителя.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени

следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет /точки.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; предложени са критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, както и са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет / точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет/ точки.

Оценката на офертата на участника „Трансконсулт- БГ” ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+5+5=15т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(15/15)x 60=60т.

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ “ПФ-МРРБ”

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

След детайлен преглед и запознаване с анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно –сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство (сравнение)” се установиха следните факти и констатации:

Участникът е представил в таблична форма действията, които предвижда да изпълни с цел проверка на проектно-сметната документация в това число сравнение на КСС към техническото предложение тези в техническите проекти и КСС в сключените договори за изпълнение на строителството.

Относно организацията, която ще бъде създадена в екипа за изпълнение на поръчката, както и функциите и отговорностите на отделните членове, текста има общ принципен характер (представени в табличната форма). Възложителят е поставил условие допълнителните елементи, които са основание за присъждане на по-високо ниво точки да са „разработени”. В техническото предложение на този участник липсва не е „разработена” тази част, а именно общите и принципни текстове не дават основание за присъждане на 3 точки.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника няма допълнително разработени надграждащи елементи, които са основание за присъждане на 3 или 5 точки, а удовлетворява изискванията за присъждане на 1 точка по компонент 1.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

След преглед и запознаване с направения анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)” се установиха следните факти и констатации:

Участникът е представил в таблична форма действията, които предвижда да изпълни при извършване на проверка на място по проверка на изпълнените строителни работи. Липсва аналитична част свързана с дейностите и организацията на изпълнение. Не е описан начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР и с всички изменения е тях.

Липсват описани критерии за подбор, а именно как ще определя кои СМР ще подлежат на проверка (измерване) при проверката на място.

Като цяло в техническото предложение на участника само се упоменава в отделни текстове, че ще извършва определени действия свързани с проверка на изпълнените СМР, но липсва систематизиран и разработен, начина на изпълнение, критериите за подбор и начините на количественото определяне на изпълнените скрити СМР. За присъждане на по високо ниво на оценка по този елемент Възложителя е поставил изискване, не само да са упоменати (декларирани, че ще се изпълнят) определени действия, а и да е разработено показано как те ще се реализират на практика (по какви начини, способности, подход, организация и др)

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника няма допълнително разработени елементи, които са основание за присъждане на 3 или 5 точки, а удовлетворява изискванията за присъждане на 1 точка по компонент 2 .

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

След преглед и запознаване с изготвения анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със

заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя:" се установиха следните факти и констатации:

В техническото предложение участника е записал в таблицата, че ще извършва проверка на качеството на вложените или предстоящи за влягане материали.

Не са разработени организацията на действията и дейностите свързани с проверката на вложените в строежа строителни продукти, както и начините и действията по сравнение между закупените и вложени в строежа строителни продукти и тези предвидени в одобрените проекти. Само упоменаването на намерението за извършване на определено действие не може да се приеме, като „допълнително разработено" каквото е изискването на Възложителя за присъждане на по високо ниво на оценка 3 или 5 точки по този елемент. В одобрената методика Възложителя е указал, категорично, че се изисква да е „разработено" (анализирано, показано как, по какъв начин ще се изпълни), а не само упоменатото изпълнението на сравнението.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника няма допълнително разработени надграждани елементи, които са основание за присъждане на 3 или 5 точки, а удовлетворява само минималните изисквания за присъждане на 1 точка по компонент 1.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Предложението за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, което води до присъждане на 1т. по компонент 1.

Участникът не предложил организация на изпълнението и не са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и не е дадена реализирането на координацията с Възложителя. Комисията може да направи заключение, че не присъства надграждания елемент, носещ 3т. по компонент 1 : *„подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя"*, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, което води до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждания елемент за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва само минималният елемент, водещ до получаване на 1 /една /точка.

Компонент 2:

Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на

закриване (или вече скрити), разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: „план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях” и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 точки, тъй като не е „разработен” надграждащия елемент: „план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях” и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

Дадени са начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР и критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, които водят до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент: „план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях” за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 може да се оцени с **1 /една /точка.**

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба* т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

Дадено е сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, които водят до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти, по отношение на компонент 3 може да се оцени с **1 /една /точка.**

Оценката на офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ “ПФ-МРРБ”** на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=1+1+1=3т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(3/15)x 60=12т.

4. Участникът ДЗЗД “ИНВЕСТ ГРУП”

Кратко описание:

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на компонент 1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение. Посочил е дейността по подготовка и организация на изпълнението в четири точки, включващи: подготовка за изпълнението, организация на изпълнението, разпределение на функциите и отговорностите на всички членове на екипа и координацията с Възложителя. В организацията на изпълнението са описани конкретните действия по подготовка, в тяхната последователност и начина на организация на екипа, водещ до изпълнение на поръчката. Описани са подробно функциите и отговорностите на всички членове на екипа. По отношение на реализиране на координацията с Възложителя, участникът е определил, че тази дейност ще се извършва основно от Ръководителя на екипа от експерти, като при необходимост участие ще вземат един или няколко експерта. Предвидено е провеждането на срещи от различен характер – встъпителна, координационни и срещи от извънреден характер, с което да се даде възможност за изясняване на въпроси, засягащи изпълнението на действията, свързани с изпълнението на дейността – провеждането на проверки на място.

Направено е заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити). Описана е организацията и плана за действие при извършване на проверка по отношение на съответствието на реално изпълнените СМР с техническите проекти и всички изменения в тях, включваща: проверка на работния или технически инвестиционен проект и приложената към него проекто - сметна документация; проверка законосъобразността на одобрение на работния или технически инвестиционен проект и извършени допълнения/изменения към него; проверка ДБФП и допълненията/измененията към него; проверка на договора за строителство; проверка съответствието на реално изпълнените СМР с техническите и работни проекти и всички изменения в тях, одобрени от УО на ОПРР, с договора с изпълнител, в т. ч. и непредвидените разходи, където е приложимо и измерване реално изпълнени СМР от Протокола за приемане на извършени СМР; сравнение между актуваните количества и тези от КСС към договора с изпълнителя и изготвяне на „Сравнителна КСС на проектните и реално изпълнени количества”; при необходимост – допълнителен преглед и проверка на актовете и протоколите, които са текущо съставяни по време на строителството; финансов контрол; проверка, засягаща качеството на изпълнените СМР и физическото състояние на строежите; проверка на изпълнението на мерките за информация и публичност. Определени са четири критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, както и е предвидено сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Не са посочени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР – дадено е кратко описание в т.3, че ще се извършват измервания съгласно екзекутивните

чертежи или одобрените проекти чрез измерване първо на участъци с видими и достъпни елементи, а след това останалите посредством обикновени и електронни рулетки, след което осе предвижда калкулация на база измерените характеристики и размери записани в одобрените проекти и ново сравнение с количествата описани в Акт обр. 12. Не е упоменато нищо за самите начини за измерване на различните видове СМР, чрез които биха могли да бъдат определени скритите СМР, което води до неприсъждането и на 5т. по надграждащия елемент: „начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Описани са действията по организацията на дейностите, които ще се извършат за проверка на качеството на вложените или предстоящи за влагане строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба.

Участникът не е представил анализ и описание по какъв начин и с какви способности и методи ще се извърши сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, а само е упоменал, че такова сравнение ще се извърши. Направените констатации водят до неприсъждането и на 5т. по надграждащия елемент: „сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти”.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

Компонент 1:

В предложението на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение между тях. В подготовката и организация на изпълнението са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях и критерии за подбор на подлежащи на

измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Не са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва само елементите, водещи до получаване на **3 /три/ точки**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с нея. Не е представен анализ и описание по какъв начин и с какви способности и методи ще се извърши сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва само елементите водещи до получаване на **3 /три/ точки**.

Оценката на офертата на участника ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+3+3=11т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44т.

5. Участникът МОНИТОРИНГ НОРД ДЗЗД

Кратко описание:

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на компонент 1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение.

Описани са действията, свързани с подготовка и организация на изпълнението. Описани са действията, свързани с разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа, като подробно са описани функциите и отговорностите на всички членове на екипа.

По отношение на реализиране на координацията с Възложителя, участникът е предвидил: поддържането на постоянен контакт с представители на Възложителя относно текущото изпълнение на дейностите по договора; своевременно му информиране в случаи на потенциална вероятност за възникване на рискове, свързани с изпълнението на договора; участие в периодични срещи за изясняване както на текущи въпроси, така и на основни такива, засягащи проверките на място; водене на редовна писмена кореспонденция.

Описани са действията, свързани с изготвяне на заключение относно съответствието на проверяваните дейности с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. Участникът е посочил, че в случай на установяване на промени в обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, вкл. в случай, че това повлиява върху

количества или видове работи, посочени в КСС, предвижда проверка и изготвяне на заключение дали УО на ОПРР е уведомен по установения ред и дали тези промени са одобрени от финансиращата институция.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 последователността на необходимите действия по изпълнението при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР.

Представен е плана за действие при извършване на проверка по отношение на съответствието на реално изпълнените СМР с техническите проекти и всички изменения в тях, включващ: повторно запознаване (при необходимост) с проекта - сметната документация; повторно запознаване (при необходимост) с процеса на оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, тяхното съгласуване и одобряване; получаване и запознаване с всички документи, които са налични при бенефициента в ролята му на възложител и във връзка с плащане (предстоящо или вече извършено) на СМР; анализ на документите, съставени в изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка – приемо-предавателни протоколи, сертификати и др. техническа документация и сравнение с изискванията на Възложителя, УО, действащото законодателство изискванията с насоките за финансиране на съответната дейност; посещение на обекта и проверка и измерване на реално изпълнени СМР, включително установяване завършеност на работите; проверка спазването изискванията за разходи, направени преди сключване на договор с УО; дейности за проверка на допустимостта на разходите.

Определени са четири критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, но не е предвидено сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Не са посочени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР – дадено е кратко описание, че измерванията на скритите работи се извършват като се измерват участъци където са положени скритите работи според ексекутивните чертежи или според одобрените проекти.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът е описал няколко дейности по проверка на качеството на вложените строителни продукти в строежа, но нито е предложена организация, нито е описана приложимата нормативна уредба. По отношение на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба не е представено как и какви дейности ще се извършват по организиране на проверката на вложените материали, в съответствие с приложимата нормативна уредба. От представеното предложение не е видна организацията на

дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

По отношение на втория надграждащ елемент: *„сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти“* - участникът го е разработил, като предвижда проверката на качеството на вложените строителни продукти да включва: преглед на всички представени документи от строителя за вложените стр. материали и изделия, проверка на бетонови дневници и същите на заваръчни работи, проверка за съответствие на представените документи за строителните материали с наредба №РД -02-20-1 от 0502.2015г.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

Компонент 1:

В предложението на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение между тях. В подготовката и организация на изпълнението са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като не са разработени надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях и критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Не са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР.*

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва само елементите, водещи до получаване на **1 /една/точка**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не е представена организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с нея. По този компонент не са разработени надграждащи елементи, носещи допълнително 3 точки, а именно: *„организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие*

с приложимата нормативна уредба". Дадено е сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, които водят до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти, по отношение на компонент 3 може да се оцени с **1 /една /точка.**

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 води до получаване на **1 /една/ точка.**

Оценката на офертата на участника „**МОНИТОРИНГ НОРД**” ДЗЗД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+1=7т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(7/15)x 60=28т.

По Обособена позиция № 3:

1. Участникът „ИКюИ Контрол” ООД

Кратко описание:

За компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът е разработил в своето предложение подробно описание на действията, необходими за изпълнението на дейностите по т.1, в тяхната логическа последователност. Проверката на проекто-сметната документация ще се извършва в съответствие с правилата и принципите, залегнали в националното законодателство, правилата за изпълнение на проекти, които се финансират със средства от европейските фондове и изискванията на съответния договор за безвъзмездна финансова помощ.

В процеса на работа ще се преглеждат технически/работни проекти, също така и КСС към проектни предложения и към договори за строителство, като ще се сравняват.

Проверките на място ще бъдат предварително планирани и организирани, като самият процес на планиране ще отчита както общите правила, така и спецификата, и фазата на изпълнение на конкретния проект.

Участникът е направил детайлно разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа, което е представил в табличен вид, като в таблицата описва и как ще се осъществява координацията с Възложителя. Разпределението на дейностите за изпълнение са на следните етапи: подготовка за провеждане на проверки на място, провеждане на проверки на място, отчитане на извършена проверка на място и приключване на задачата. Участникът ще изготви план на специфичните задачи и график за провеждане на проверките на място, с разпределение на задачите между членовете на екипа, като този план ще се съгласува с Възложителя. Участникът е направил заключение относно

съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР като е изброил множество закони, наредби, правилници за прилагане, регламенти, насоки на УО на ОПРР, методически указания, Постановления на Министерския съвет и др.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

По отношение на т.2 участникът е представил анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи. Предвидено е извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР. В таблица е разработен списък от документи, които се изискват за доказване изпълнението на дейностите и извършването на съответните разходи.

Критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани само е посочено, че ще се проверяват броими позиции или позиции, които могат да се измерят без да се нарушава целостта им. Относно сравнението на одобрени и реално изпълнени СМР, то е предвидено да се извърши проверка, но не е описан начина/подхода за изпълнението.

Във връзка с разработване на надграждащите елементи от офертата - начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, участника е представил само в рамките на една страница за няколко отделни видове СМР. В техническото предложение участникът е засегнал само частично голямото разнообразие на скрити работи, които се включват в обектите, включени в настоящата обособена позиция – скрити ВиК тръби, ел. инсталации, слабо и силнотокови кабели. Липсата на изчерпателност не дава основание да се изведе заключение, че в техническото предложение са представени „начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти, и е разработил заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на Нормативната уредба която трябва да се спазва при доставка и влагане на строителни продукти, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката, но не е представил начинът на организиране на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба.

Относно сравнение на между закупените и вложени в строежа строителни продукти и предвидените одобрения проект въз основа на които се изпълнява строежа участника само е упоменал, че ще извърши такова сравнение, но липсва анализ и описание как, по какъв начин, с какви способности и методи ще се извърши това сравнение. Само упоменаването на намерението за извършване на определено действие не може да се приеме, като „допълнително разработено” каквото е изискването на Възложителя за присъждане на

максималния брой (5) точки по този елемент. В одобрената методика Възложителя е указал, категорично, че се изисква да е „разработено“ (анализирано, показано как, по какъв начин ще се изпълни), а не само упоменато изпълнението на сравнението.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 1/една/ точка, по компонент 3.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях;

Не са предложени критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Във връзка с представените начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР възложителя е поставил условие осен начините за проверка на количествата на изпълнени СМР, участника да е показал и знания и умения за количествено измерване на изпълнение и вече закрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на **1 /една /точка** и не съдържа трите надграждащи елемента за присъждане на допълнителен брой точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти, и е разработено заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Не е разработен първият надграждащ елемент, носещ допълнителни точки: *представена организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, което е основание за неприсъждане на 3т. по този компонент, въпреки че е направено сравнение*

между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, носещо 5т. Критериите за присъждане на точки по компонент 3, съгласно утвърдената методика за оценка се разглеждат от комисията в кумулация и липсата на критерий за присъждане на 3т., води до оценка от 1т. по компонент 3.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва минималното съдържание, водещо до получаване на 1 /една/ точка.

Оценката на офертата на участника „ИКЮИ Контрол” ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+1=7т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(7/15)x 60=28 т.

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ “ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”

Кратко описание:

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на компонент 1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, в това число и сравнение на КСС към техническото предложение и тези в техническите проекти и КСС в сключените договори за изпълнение на строителството. Участникът е дал обхвата на инфраструктурните обекти, които влизат в проверките на място: Ремонт/реконструкция/обновяване на съществуващи сгради и съоръжения; Внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради; Ремонт и обновяване на сградни инсталации (електро, ОВиК, компютърни, за автоматизация и др.); Строителство на нови сгради и съоръжения; Изграждане на нови сградни инсталации (електро, ОВиК, компютърни, за автоматизация и др.) и Доставка и монтаж/инсталиране на машини, оборудване, съоръжения, обзавеждане.

Описана е организацията, която ще бъде създадена в екипа за изпълнение на поръчката, както и са посочени функциите и отговорностите на отделните членове на екипа, предвиден от участника за изпълнение на поръчката. Подробно разпределение на функциите и отговорностите за всеки от членовете на екипа е дадено на стр.28 до стр.33 от предложението за изпълнение на обособената позиция. В табличен вид е дадено и разпределение на експертите от екипа, във връзка с проверката на проекто-сметната документация. Участника е разработил информационни листове, които ще използва при изпълнението на всеки от етапите на проверка на място – Информационен лист 1 /стр.8-10/ – за наличната проекто-сметна документация, включваща договор, проект, актове, технически спецификации, протоколи, удостоверения за въвеждане в експлоатация, искания за плащане и др. документи, Информационен лист 2 /стр.16/, вкл. констатации от проверката и конкретни мерки за отстраняване на констатирани несъответствия, Информационен лист 3 /стр.19/, съдържащ липсвоци СМР, такива с разлика в количествата по проект и КСС, както и предвидени в КСС СМР, които не съответстват на проектната част, но са включени в КСС и Информационен лист 4, съдържащ обобщени констатации по съответните проектни части.

Описан е начина на комуникация/координация вътре в екипа и с Възложителя. Предвижда се основната комуникация да бъде базирана на електронни съобщения с e-mail и

дискусии, както и официална писмена кореспонденция между Възложителя и изпълнителя. Предвиждат се работни срещи – вътрешни за екипа (оперативни и отчетни) и външни – с Възложителя (регулярни нерегулярни).

Участникът е разработил в техническото си предложение частта за формиране на заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. Описана е приложимата нормативна уредба /стр.12 -16/, както и цялата информация относно заключението за съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с нея ще бъде синтезирана в междинен доклад.

Участникът е разработил и двата надграждащи елемента което води до присъждането на 5т., а именно: *подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя;*

„заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР“.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити). Описана е организацията и плана за действие при извършване на проверка по отношение на съответствието на реално изпълнените СМР с техническите проекти и всички изменения в тях. Въз основа на констатирани пропуски и/или несъответствия между КСС и проектната документация се предвижда изготвянето на Протокол за проверка на СМР, несъответстващи на проектната документация, като описаните в него СМР ще бъдат обект на специална проверка.

В представеното техническо предложение са описани начините за количествено определяне на изпълнени „скрити“ СМР, но не са описани критериите за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, които участникът ще прилага и защо именно тези видове СМР ще бъдат избрани, което води до неприсъждането и на 3т.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 или 5 точки, тъй като не съдържа следният надграждащ елемент: *„Критерии за подбор на подлежащи за измерване на място реално изпълнение СМР“* и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по компонент 2.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Проверката на качеството на изпълнените СМР ще се осъществи по три метода: документална проверка, визуален оглед на изпълнени СМР, пробовземане – при

некачествено изпълнени или неодобрени СМР. Описани са проверки на вложени строителни материали от различен вид – хидроизолации, пароизолации, топлоизолации, мазилки, облицовки, бетонни и стоманобетонни конструкции. Описани са действията по организацията на дейностите, които ще се извършат за проверка на качеството на вложените или предстоящи за влагане строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба. Описана е нормативната уредба за установяване на качеството на влаганите в строежите строителни продукти, които екипът на участника ще спазва /стр.53/. Предвидено е при констатирана разлика в производителя, марката или артикула/модела/модификацията/размерите и др. характеристики на материала за влагане, да се състави и подпише съвместно с представител на Бенефициента и/или Консултанта, осъществяващ строителен надзор Протокол за несъответствие на материалите, съхранявани на обекта. Описано е извършването на сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, като се изготвят сравнителни таблици, в които ще се отразят техническите данни по документацията и вложените строителни продукти.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

Компонент 1:

В предложението на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение между тях.

В подготовката и организация на изпълнението са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя.

Направено е заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2:

В предложението на участника е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), съгласно изискванията на техническата спецификация.

Описан е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях, но не са описани критериите за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР, които участникът ще прилага.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва само елементите, водещи до получаване на **1 /една/точка**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва само елементите водещи до получаване на **5 /пет/ точки**.

Оценката на офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ “ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020”** на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+5=11т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44т.

3. Участникът “ЕН ЕКИП “ ЕООД

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Анализът на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включва четири етапа – Етап 1 – Подготовка на проверката на място, Етап 2 – првеждане на проверката на място, етап 3 – Съставяне на констативни протоколи, Етап 4 – Подготовка и предаване на доклад от извършената проверка на място.

Участникът е представил схематично комуникационните връзки между изпълнителите и Възложителя. Не е посочено разпределението на функциите и отговорностите на експертите в екипа, нито е предложена организация на изпълнението на поръчката и по какъв начин ще се осъществява координацията с Възложителя. Следователно по отношение на надграждащите елементи участникът не е представил начинът си на организация на дейностите по подготовка и организация на изпълнението по проверка на проектно-сметната документация, т.е. не налице първият надграждащ елемент за присъждане на 3т.

Участникът е представил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, като е посочил линкове към нормативната база в приложимата област и към методическите указания за изпълнение на ДБФП по ОПРР. В резултат на оценка на съответствието на изпълнението на проекта към така посочената нормативна база екипът за проверка на място ще даде своето заключение в доклада.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на анализ на необходимите действия по изпълнението план за действие на място, включващ пет дейности по проверка на реално изпълнените СМР с техническите проекти, но не е посочен начинът на изпълнение на тези дейности. Споменато е, че ще се извършат измервания за всички части на проекта – архитектура, конструкции, електро, ВиК, ОВиК, енергийна ефективност, пожарна и

аварийна безопасност, вертикална планировка, озеленяване, ПУСО, ПБЗ. В предложението на участника липсва аналитична част свързана с дейностите и организацията на изпълнение.

В предложението са описани критериите за подбор, които участника, ще прилага при избора на това, кой от изпълнените СМР ще бъдат подложени на проверка (измерване) на място и защо именно тези видове СМР ще бъдат избрани. Основно е разработен подробен извадков метод, позволяващ разпространение на резултатите от извадката към генералната съвкупност, както и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Предложени са начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, като са разгледани случаи за откриване количеството на вложената армировка и определяне на обема от извършени земни работи при вертикална планировка.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 точки, тъй като не е „разработен“ надграждащия елемент: „*план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях*“ и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът е описал няколко дейности по проверка на качеството на вложените строителни продукти в строежа, но нито е предложена организация, нито е описана приложимата нормативна уредба. По отношение на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба не е представено как и какви дейности ще се извършват по организиране на проверката на вложените материали, в съответствие с приложимата нормативна уредба. От представеното предложение не е видна организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

По отношение на втория надграждащ елемент: „*сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти*“ - участникът го е разработил, като предвижда да се разгледат техническите характеристики на продуктите, описани в придружаващите ги документи, очаквания краен резултат и се установи постигнатото качество на строителния елемент в резултат на влагането на материала.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Предложението за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, което води до присъждане на 1т. по компонент 1.

Участникът не предложил организация на изпълнението и не са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и не е дадена реализирането на координацията с Възложителя. Комисията може да направи заключение, че не присъства надграждащия елемент, носещ 3т. по компонент 1 : *„подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя”*, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е представил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, което води до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва само минималният елемент, водещ до получаване на 1 /една /точка.

Компонент 2:

Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *„план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях”* и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 точки, тъй като не е „разработен” надграждащия елемент: *„план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях”* и предложението съответства на изискванията за присъждане на 1 точка по този елемент на оценка.

Дадени са начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР и критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, които водят до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент: *„план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях”* за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 може да се оцени с 1 /една /точка.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: *организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба* т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

Дадено е сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, които водят до присъждане на 5т., но тъй като оценката се разглежда в кумулация и липсва надграждащия елемент за присъждане на 3т., то в заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти, по отношение на компонент 3 може да се оцени с **1 /една /точка.**

Оценката на офертата на **участника „ЕН ЕКИП” ЕООД** на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=1+1+1=3т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(3/15)x 60=12т.

4. Участникът “ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът описва действията по изпълнението на тази дейност в тяхната цялост, които включват подготовка и организация на изпълнението, разпределението на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията му с възложителя. Участникът е представил органиграма, онагледяваща комуникационните връзки в рамките на екипа и тези с възложителя. Направено е подробно описание на необходимия минимален екип, който ще извършва проверката на място. Участникът е предложил четири етапа за изпълнение на дейностите при извършване на проверка на проекто-сметната документация:
Етап 1 – Подготовка за проверката, включваща: Подготовка на технически контрол; Подготовка на финансов контрол.

Етап 2 – Провеждане на проверката на място, включваща: Проверка на съответствието на одобрения технически/работен проект и техническите спецификации с изпълнените СМР на обекта; Преглед на заповедната книга; Проверка на изпълнението по ексекутивните чертежи, узаконени чрез заповед, съгласно ЗУТ, одобрени от УО на ОПРР и отразяването им в одобрения технически проект; Проверка на съставените актове и протоколи по време на строителството; Запознаване лабораторните резултати от измерванията извършени на обекта; Преглед на дневниците на обекта; Проверка на представените декларации за съответствие на материалите; Измерване на място на реално извършените СМР;

Сравняване на изпълнените количества с количествата по проектното КСС и отразяването им в сравнителна КСС на проектите и реално изпълнение количества.

Етап 3 – Съставяне на констативни протоколи, тук описва заключителните действия на екипът извършващ проверката и съставянето на документите от нея.

Етап 4 – Подготовка и предаване на доклад от извършената проверка на място, тук описва действия си при изготвяне на доклад от проверката на място

На следващо място участникът е представил таблично индикативна схема на разпределението на задачите и отговорностите в екипа за проверка място. Дадена е комуникационна схема по изпълнение на координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност: Подготовка и организация; Действия на проверяващия екип на място, включващи основните дейности, както и план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях. В тази точка участникът посочва обхвата на проверките по отношение на част финансов контрол; проверка, касаеща изпълнението на мерките за информация и публичност; проверка на архивирането и съхранението на документите по проекта.

Участникът, продължава с описание на критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, където е описал критерии в зависимост от вида на проекта и видовете работи, както и , че резултатите ще се нанасят в сравнителна количествено стойностна сметка, към която ще се прилагат копия от работни чертежи, схеми или скици.

На следващо място участникът е описал, начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР при извършване на проверки на дейностите, свързани с плащане на (или е платено) СМР и действията за осъществяване на тези проверки. Посочва също и при измерване на място реално изпълнени СМР и начини за количествените измервания включително и на скрити работи. Дадени са начини на количествено определяне на изпълнени скрити СМР за определяне на дебелина на бетоново покритие, и наличие на армировка, дълбочина и размер на армировката в бетон., определяне якост на бетона, уред за откриване на обекти.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна

уредба, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката.

На следващо място описва действията си по сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, както и прави заключение относно съответствието им с офертата на изпълнителя.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет /точки.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; предложени са критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, както и са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет / точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет/ точки.

Оценката на офертата на участника „Трансконсулт- БГ“ ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+5+5=15т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(15/15)x 60=60т.

5. Участникът Обединение „СПК-ППМ”

Кратко описание:

За компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът първо е направил представяне на обединението и членовете в него, разработил е стратегия и подход на изпълнение. Представил е в своето предложение подробно описание на действията, необходими за изпълнението на дейностите по т.1, в тяхната логическа последователност. Проверката на проектно-сметната документация ще се извършва в съответствие с правилата и принципите, залегнали в националното законодателство, правилата за изпълнение на проекти, които се финансират със средства от европейските фондове и изискванията на съответния договор за безвъзмездна финансова помощ.

В процеса на работа ще се преглеждат технически/работни проекти, също така и КСС към проектни предложения и към договори за строителство, като ще се сравняват. По време на строителството всички видове работи подлежат на измерване и доказване. Участникът ще проверява и отчетната документация за приемане в стойностно и качествено отношение на всички видове СМР.

Проверките на място ще включва подготвителни действия, които ще бъдат предварително планирани и организирани, като самият процес на планиране ще отчита както общите правила, така и спецификата, и фазата на изпълнение на конкретния проект. Подготвителните действия ще бъдат фокусирани главно върху създаване на изчерпателен и пълен списък на документите, които следва да се наберат за целите на проверка.

Участникът е направил детайлно разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа. Координацията с Възложителя е разписана като се посочва поддържане на постоянен контакт и навременно информиране на представителите на Възложителя относно текущото изпълнение на дейностите по договора; своевременно информиране на Възложителя; участие в периодични срещи с представители на Възложителя.

Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР като е изброил множество закони, наредби, правилници за прилагане, регламенти, насоки на УО на ОПРР, методически указания, Постановления на Министерския съвет и др.

Участникът е направил описание на последващите действия, които зависят от резултатите от извършените проверки. При установяване на пълно съответствие действията ще бъдат насочени към продължаващ контрол относно спазване на изискванията и

правилата. С случай на установяване на незаконосъобразни действия или несъответствие с правилата на УО на ОПРР участникът ще информира страните относно наличието на непълноти според техния характер; ще посочи възможните последващи действия за навременното им отстраняване; ще се състави график на последващите действия, които са необходими за отстраняване на непълнотите; контрол върху процеса на изпълнение на корективните действия. В заключението ще се посочат и разходи, за които има основание за отказ от верификация, както и причините за това.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

По отношение на т.2 участникът е представил анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи. Предвидено е извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР.

Критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани. Участникът не е разработил сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Във връзка с надграждащите елементи от офертата - начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, участникът не е разработил този елемент от компонент 2. Посочил е, че ще се извършва прецизно измерване на линейните характеристики и бройки на проверяваните позиции от КСС за обекта. Измерванията ще се извършват с обикновени и/или електронни ролетки.

Като критерий за подбор на подлежащите за измерване на място СМР са посочени, такива с голям обем и определящи за обекта, СМР с най-високи единични цени, СМР, които са лесно достъпни и са бройми и скрити, СМР, за които документалната проверка е дала несъвпадение или липсва информация, но не е представено сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влягане строителни продукти, като е разработил заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация. Като в заключението екипът, отговорен за проверката на място ще запише в своето становище констатации относно съответствието на вложените материали с изискванията на техническия проект и с офертата на изпълнителя на строителните работи; констатации относно изменението на вложените материали и спазване на необходимата процедура и наличие на надеждни документи, които да доказват качеството; констатации относно строителните материали и изделия, които предстоят да бъдат вложени и констатации относно наличие или отсъствие на визуално установени дефекти при огледа на място на обекта. В заключението още участника ще включи и препоръки за верификация или от отказ от верификация на средствата по причини, свързани с проблеми относно качеството на вложените материали.

Участникът прави описание на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката.

На следващо място описва действията си по сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, като сравнението ще се извършва на база на характерни показатели за всеки един от продуктите.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; Не са предложени критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Във връзка с представените начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР възложителя е поставил условие осен начините за проверка на количествата на изпълнени СМР, участника да е показал и знания и умения за количествено измерване на изпълнение и вече закрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на **1 /една /точка**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти, като е разработено заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Разработени са следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа

строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет/ точки**.

Оценката на офертата на участника Обединение „СПК-ППМ” на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+5=11т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44 т.

6. Участникът Обединение „Контрол ПК-ИКГ”

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът първоначално е направил представяне на всяко от дружествата в обединението. В раздел I Представяне, организация, методика и план на изпълнение на договора. Описана е организационната структура с подробно описание на функциите на ръководителя и на всеки от техническия експертен екип и в кои дейности участват. Описани са допълнителни експерти: експерт контрол по качеството, технически сътрудник, счетоводител, помощен технически персонал, IT специалист и юрист. Участникът е определил три основни фази - I.Подготвителна, II. Текущо изпълнение, III. Отчетна дейност, начини и последователност на изпълнение, ресурси, резултати.

Дадено е детайлно разпределение на задачите за всеки експерт. Дадена е схема на комуникационните връзки и е описана координацията с Възложителя. Даден е анализ на действията, които ще извърши проверяващия екип „на място”, във връзка с проверката на проектно-сметната документация.

Относно съответствието на извършените по време на строителството промени и техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, участника е описал как ще извърши тази вид проверка и е извел заключенията които следват от направените проверки, както по отношение на действащата нормативна уредба така и във връзка със специфичните условия и изисквания на УО на ОПРР. Описанията и заключенията са базирани на примери и изводи свързани със спецификата на обектите включени в настоящата обособена позиция.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на **5 точки**.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е описал действията, които предвижда да изпълни при извършване на проверка на място във връзка с изпълнените строителни работи. Анализирани са действията

съобразно спецификата на обектите включени в настоящата обособена позиция. За всяко действие са описани практическите методи на изпълнение.

В техническото предложение е представен „план за действие“ за проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения. Плана за действие е декомпозиран на отделни задачи като за всяка е описан конкретния начин на изпълнение, ресурсите с които ще бъде обезпечена. Предвидени са и действия по проверка на изпълнените и закрити строителни работи, като са описани организацията ресурсите и начините на изпълнение. В техническото предложение са описани критериите за подбор, които участника, ще прилага при избора на това, кои от изпълнените СМР ще бъдат подложени на проверка (измерване) на място. Описани са подробни анализи и мотиви за всеки от описаните критерии. Описан е механизма на сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР и съответните констативни заключения, които произтичат от различните резултати на направеното сравнение. Отделно са разработени начините способите за количествените измервания на строителните работи, които вече са закрити, като участника е представил различни начини и технически средства в зависимост от вида на съответното СМР. Описаните начини са съобразени със спецификата на СМР и обектите включени в настоящата обособена позиция, подкрепени са практически примери и начини на изпълнение.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В техническото предложение участникът е описал и анализирал действията, които ще извърши за проверка на качеството на вложените или предстоящи за влагане материали. Предложени са различни начини на извършване на тези проверки.

Описана е организацията на действията и дейностите свързани с проверката на вложените в строежа строителни продукти, както и начините и действията по сравнения между закупените и вложени в строежа строителни продукти и тези предвидени в одобрените проекти. Анализирани са възможните резултати и са подкрепени с практически примери, относими към обектите на настоящата поръчка.

Представени са начините за сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, като са обхванати всички основни материали отговарящи на спецификата на обектите включени в настоящата обществена поръчка.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете

на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет /точки.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; предложени са критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, както и са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет / точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет/ точки.

Оценката на офертата на **Обединение „Контрол ПК-ИКГ“** на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+5+5=15т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(15/15)x 60=60т.

По Обособена позиция № 4:

1. Участникът „Екип МГ“ ООД

Кратко описание:

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на компонент 1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение. Участникът описва стратегията си по изпълнение на поръчката, определя необходимите дейности по отношение на проверките на място. Посочен е обхвата на проверките на място по обособена позиция 4 -

ремонт/реконструкция/обновяване на съществуващи сгради и съоръжения; внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради; ремонт и обновяване на сградни инсталации (електро, ОВиК, компютърни, за автоматизация и др.); строителство на нови сгради и съоръжения; изграждане на нови сградни инсталации (електро, ОВиК, компютърни, за автоматизация и др.); доставка и монтаж/инсталиране на машини, оборудване, съоръжения, обзавеждане. Изпълнението на проверките на място ще бъде извършено на три етапа – подготвителен, етап на извършване на проверка на място и заключителен етап. Представени са необходимите дейности при проверка на проекто-сметната документация, като са включени проучване на нормативните изисквания и документи, запознаване с Договора за безвъзмездна финансова помощ, проверка относно наличие на устройствена схема, проверка относно окомплектованост, пълнота и съгласуваност, проверка на пълнота на оценката на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, описани са действия за проверка за съответствие на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, преглед на препоръки към предишни проверки на място и други.

Участникът е посочил дейността по подготовка и организация на изпълнението в три точки, включващи: подготовка, организация на изпълнението и координация с Възложителя. Посочени са някои отговорности само на ръководителя на екипа, но не е описано разпределението на функциите и отговорностите на всички експерти от екипа, каквото е изискването за присъждане на 3т., Участникът е дал поименно описание на екипа за изпълнение и участието им в първата работна среща. В т.1.2.2. от Предложението за изпълнение на поръчката е дадено само общо и описание за някои от изпълняваните от екипа дейности. Като цяло не са разпределени отговорностите на всеки член от екипа и функциите му в изпълняваните дейности. В организация на изпълнението не са описани конкретните действия по подготовка, в тяхната последователност и начина на организация на екипа, водещ до изпълнението на поръчката. По отношение на реализиране на координацията с Възложителя, участникът е определил, че тази дейност ще се извърши от ръководителя на екипа и управителя на дружеството изпълнител. Участникът не е посочил по какъв начин ще се извършва координацията м/у членовете на екипа, с останалите участници в изпълнението на проверките на място.

Направено е заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, като са разгледани случаи на промени в техническите и работни проекти по време на строителството, касаещи приложимата нормативна уредба, и тези свързани с изискванията на УО на ОПРР.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като са описани дейности, влизащи в обхвата на посещение на проверявания обект, но не е представен начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието им с Проектно сметната документация и действащите договори. Липсата на представяне на начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях води до неизпълнение на надграждащия

елемент: „план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях” и до неприсъждане на 3т.

Не са посочени иначини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР – дадено е кратко описание в т.2.3.2., че ще се извършат проверки на количествените показатели за СМР, подлежащи на закриване посочени в проектната документация, в заповедната книга, запознаване с актовете, с КСС, съставяне на сравнителна КСС и заключение относно степента на съответствие между посочените количества на скрити СМР и реално изпълнените. Не е упоменато нищо за самите начини за измерване на различните видове СМР, чрез които биха могли да бъдат определени скритите СМР, което води до неприсъждане и на 5т. по надграждащия елемент: „начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

По отношение на **Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти** в т.3.2. Организация на дейностите по проверка на вложените в строителството строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба са посочени от участника няколко дейности по проверка на документи, валидност, проверка на строителни дневници и визуални дефекти, но не е описана приложимата нормативна уредба в тази област и как действително ще се организират тези дейности по проверка, за да се установи съответствие с вложените строителни продукти. Липсата на този надграждащ елемент води до неприсъждане на 3т.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, което води до присъждане на 1т. по компонент 1. В подготовката и организация на изпълнението не са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Комисията може да направи заключение, че тъй като участника не е предложил разпределение на функциите и отговорностите на всички експерти от екипа, то той не е изпълнил изискванията за присъждане на 3т., за надграждащия елемент: „подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя”, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, следователно е изпълнил критерия за присъждане на 5т. Критериите за присъждане на точки по компонент 1, съгласно утвърдената методика за оценка се

разглеждат от комисията в кумулация , и липсата на критерий за присъждане на 3т., води до оценка от 1т. по компонент 1.

В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва елементи водещи до получаване на **1 /една /точка.**

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; както и не са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва само минималният елемент, водещ до получаване на **1 /една /точка.**

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: не е представена приложимата нормативна уредба, свързана с организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с нея. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва минималният елемент водещ до получаване на **1 /една/ точки.**

Оценката на офертата на участника „Екип МГ” ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=1+1+1=3т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(3/15)x 60=12т.

2. Участникът „Трансконсулт- БГ” ООД

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът описва действията по изпълнението на тази дейност в тяхната цялост, които включват подготовка и организация на изпълнението, разпределението на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията му с възложителя. Предоставя органиграма за комуникация в екипа и с възложителя. Прави опис на минималния екип, който ще извършва проверката на място. Участникът е предложил четири етапа за изпълнение на дейностите при извършване на проверка на проекто-сметната документация:

Етап 1 – Подготовка за проверката, включваща: Подготовка на технически контрол; Подготовка на финансов контрол.

Етап 2 – Провеждане на проверката на място, включваща: Проверка на съответствието на одобрения технически/работен проект и техническите спецификации с изпълнените СМР на обекта; Преглед на заповедната книга; Проверка на изпълнението по екзекутивните чертежи, узаконени чрез заповед, съгласно ЗУТ, одобрени от УО на ОПРР и отразяването им в одобрения технически проект; Проверка на съставените актове и протоколи по време на строителството; Запознаване лабораторните резултати от измерванията извършени на обекта; Преглед на дневниците на обекта; Проверка на представените декларации за съответствие на материалите; Измерване на място на реално извършените СМР; Сравняване на изпълнените количества с количествата по проектното КСС и отразяването им в сравнителна КСС на проектите и реално изпълнение количества.

Етап 3 – Съставяне на констативни протоколи, тук описва заключителните действия на екипът извършващ проверката и съставянето на документите от нея.

Етап 4 – Подготовка и предаване на доклад от извършената проверка на място, тук описва действия си при изготвяне на доклад от проверката на място

На следващо място участникът е приставил таблично индикативна схема на разпределението на задачите и отговорностите в екипа за проверка място. Дадена е комуникационна схема по изпълнение на координацията с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност: Подготовка и организация; Действия на проверяващия екип на място, включващи основните дейности, както и план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях. В тази точка участникът посочва обхвата на проверките по отношение на част финансов контрол; проверка, касаеща изпълнението на мерките за информация и публичност; проверка на архивирането и съхранението на документите по проекта.

Участникът, продължава с описание на критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, където е описал критерии в зависимост от вида на проекта и видовете работи, както и , че резултатите ще се нанасят в сравнителна количествено стойностна сметка, към която ще се прилагат копия от работни чертежи, схеми или скици.

На следващо място участникът е описал, начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР при извършване на проверки на дейностите, свързани с плащане на (или е платено) СМР и действията за осъществяване на тези проверки. Посочва също и при измерване на място реално изпълнени СМР и начини за количествените измервания включително и на скрити работи. Дадени са начини на количествено определяне на изпълнени скрити СМР за определяне на дебелина на бетоново покритие, и наличие на армировка, дълбочина и размер на армировката в бетон. определяне якост на бетона, уред за откриване на обекти

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката.

На следващо място описва действията си по сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, както и прави заключение относно съответствието им с офертата на изпълнителя.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет /точки.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; предложени са критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, както и са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет / точки.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет/ точки.

Оценката на офертата на участника „Трансконсулт- БГ” ООД на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+5+5=15т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(15/15)x 60=60т.

3. Участникът ДЗЗД „ОПРР Верификации”

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е описал Стратегия за изпълнение на поръчката. По отношение на Анализа на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация е направил такъв на стр.9-12 от Предложението за изпълнение. Анализът на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включва проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност, извършен е анализ за всяка дейност по проверката, с определяне на резултатите от нея.

Участникът е дал разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и е изложил начинът на координиране на дейностите с възложителя.

Участникът е написал, че в Доклада от проверката на място ще бъде отразено съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, но не е разписан начина на проверка и установяване на съответствието или несъответствието на извършените промени, в проектите. Също така не е описана приложимата нормативна наредба и изискванията на УО на ОПРР спрямо които ще се извършва проверката на съответствие и ще се изготви заключението от изпълнителя.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на максималната оценка (5 точки), а удовлетворява изискванията за присъждане на **3 точки** по този елемент на оценка.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е представил по отношение на т.2 анализ на необходимите действия по изпълнението на три дейности, в тяхната последователност и са описани очакваните резултати от извършването им за три дейности - 1. Преглед на представените от Бенефициента протоколи за приемане на извършени СМР, 2. Преглед на постъпили документи, имащи отношение към дейностите, свързани с плащане или с платено СМР / вкл. СМР, подлежащо на закриване/ и 3. Проверка и измерване на реално изпълнени СМР от Протокола за приемане на извършени СМР. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи.

Описани са начините на извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР. Относно критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани начините за формиране на критериите и мотивите на избор на СМР, които ще бъдат проверявани на място.

Като допълнение в Приложение 2 е представен реалистичен казус за подготовка, организиране и провеждане и отчитане на комплексната проверка на място.

Дадени са няколко СМР, за които ще бъде извършено измерване – тези, които формират не по-малко от 30% от стойността на изпълнените СМР, СМР, които могат да бъдат изброени и основни завършващи позиции в съответната мерна единица – дограми, мазилка, хидроизолация, покривни покрития, които дават индиректна информация и за изпълнени скрити работи. От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 3 точки.

Като допълнение в Приложение 2 е представен реалистичен казус за подготовка, организиране и провеждане и отчитане на комплексната проверка на място. Отделно са разработени начините способите за количествените измервания на строителните работи, които вече са закрити, като участника е представил различни начини и технически средства в зависимост от вида на съответното СМР. От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на 5 точки.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация от стр. 19 до стр.26 от Предложението си за изпълнение.

Участникът е показал в табличен вид дейностите и отговорностите по експерти и части на проекта по подготовка и организация за проверка на качеството на вложените строителни продукти и съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и закупените/вложените такива. В таблицата са посочени и ключови въпроси за проверка от съответния Контролен лист. Присъстват елементи за присъждане на 1т.

По отношение на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба, в Приложение 1 е дадена обобщена класификация на действащата уредба, която ще се спазва от участника при изпълнение на поръчката, описани са и дейностите, които ще се извършват по

организиране на проверката на вложените материали, в съответствие с приложимата нормативна уредба. От представеното предложение е видна организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, т.е присъства надграждащия елемент за присъждане на 3т. от комисията.

Относно сравнение между закупените и вложени в строежа строителни продукти и предвидените в одобрения проект въз основа, на които се изпълнява строежа участника само е записал, че ще извърши такова сравнение, но липсва анализ и описание как, по какъв начин, с какви способности и методи ще се извърши това сравнение. Само упоменаването на намерението за извършване на определено действие не може да се приеме, като „допълнително разработено“ каквото е изискването на Възложителя за присъждане на максималния брой от 5 точки по този елемент. В одобрената методика Възложителя е указал, категорично, че се изисква да е „разработено“ (анализирано, показано как, по какъв начин ще се изпълни), а не само упоменатото изпълнението на сравнението.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, което води до присъждане на 1т. по компонент 1.

Предложена е подготовка и организация на изпълнението и са разпределени функциите и отговорностите на членовете на екипа и е дадено изпълнението на координацията с Възложителя. Комисията може да направи заключение, че присъства надграждащия елемент, носещ 3т. по компонент 1 : *„подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя“*, съгласно изискванията на възложителя.

По отношение на втория надграждащ елемент комисията смята, че участникът не е разписал начина на проверка и установяване на съответствието или несъответствието на извършените промени, в проектите в съответствие с приложимата нормативна наредба и изискванията на УО на ОПРР, както и не е описана приложимата нормативна наредба и изискванията на УО на ОПРР спрямо които ще се извършва проверката на съответствие и ще се изготви заключението от изпълнителя. Участникът не е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, следователно не е изпълнил критерия за присъждане на 5т. В заключението се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва елементи водещи до получаване на **3 /три /точки.**

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), разработен е план за действие, който определя начина на

изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях, разработени са следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: „план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР; начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”, които водят до присъждане на 5т., по отношение на компонент 2

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, но не са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: „сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти” т.е не присъства надграждащия елемент за присъждане на 5т. от комисията.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника не отговаря на условията на Възложителя за присъждане на максималната оценка (5 точки), а удовлетворява изискванията за присъждане на 3 точки по компонент 3.

Оценката на офертата на участника ДЗЗД „ОПРР Верификации” на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=3+5+3=11т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44т.

4. Участникът Обединение „СПК-ППМ”

Кратко описание:

За компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът първо е направил представяне на обединението и членовете в него, разработил е стратегия и подход на изпълнение. Представил е в своето предложение подробно описание на действията, необходими за изпълнението на дейностите по т.1, в тяхната логическа последователност. Проверката на проектно-сметната документация ще се извършва в съответствие с правилата и принципите, залегнали в националното законодателство, правилата за изпълнение на проекти, които се финансират със средства от европейските фондове и изискванията на съответния договор за безвъзмездна финансова помощ.

В процеса на работа ще се преглеждат технически/работни проекти, също така и КСС към проектни предложения и към договори за строителство; като ще се сравняват. По време на строителството всички видове работи подлежат на измерване и доказване. Участникът

ще проверява и отчетната документация за приемане в стойностно и качествено отношение на всички видове СМР.

Проверките на място ще включва подготвителни действия, които ще бъдат предварително планирани и организирани, като самият процес на планиране ще отчита както общите правила, така и спецификата, и фазата на изпълнение на конкретния проект. Подготвителните действия ще бъдат фокусирани главно върху създаване на изчерпателен и пълен списък на документите, които следва да се наберат за целите на проверка.

Участникът е направил детайлно разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа. Координацията с Възложителя е разписана като се посочва поддържане на постоянен контакт и навременно информиране на представителите на Възложителя относно текущото изпълнение на дейностите по договора; своевременно информиране на Възложителя; участие в периодични срещи с представители на Възложителя.

Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР като е изброил множество закони, наредби, правилници за прилагане, регламенти, насоки на УО на ОПРР, методически указания, Постановления на Министерския съвет и др.

Участникът е направил описание на последващите действия, които зависят от резултатите от извършените проверки. При установяване на пълно съответствие действията ще бъдат насочени към продължаващ контрол относно спазване на изискванията и правилата. С случай на установяване на незаконосъобразни действия или несъответствие с правилата на УО на ОПРР участникът ще информира страните относно наличието на непълноти според техния характер; ще посочи възможните последващи действия за навременното им отстраняване; ще се състави график на последващите действия, които са необходими за отстраняване на непълнотите; контрол върху процеса на изпълнение на корективните действия. В заключението ще се посочат и разходи, за които има основание за отказ от верификация, както и причините за това.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

По отношение на т.2 участникът е представил анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи. Предвидено е извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР.

Критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани. Участникът не е разработил сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

Във връзка с надграждащите елементи от офертата - начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, участникът не е разработил този елемент от компонент 2. Посочил е, че ще се извършва прецизно измерване на линейните характеристики и бройки на проверяваните позиции от КСС за обекта. Измерванията ще се извършват с обикновени и/или електронни ролетки.

Като критерий за подбор на подлежащите за измерване на място СМР са посочени, такива с голям обем и определящи за обекта, СМР с най-високи единични цени, СМР, които са лесно достъпни и са бройми и скрити, СМР, за които документалната проверка е дала

несъвпадение или липсва информация, но не е представено сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влягане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влягане строителни продукти, като е разработил заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация. Като в заключението екипът, отговорен за проверката на място ще запише в своето становище констатации относно съответствието на вложените материали с изискванията на техническия проект и с офертата на изпълнителя на строителните работи; констатации относно изменението на вложените материали и спазване на необходимата процедура и наличие на надеждни документи, които да доказват качеството; констатации относно строителните материали и изделия, които предстоят да бъдат вложени и констатации относно наличие или отсъствие на визуално установени дефекти при огледа на място на обекта. В заключението още участника ще включи и препоръки за верификация или от отказ от верификация на средствата по причини, свързани с проблеми относно качеството на вложените материали.

Участникът прави описание на организацията на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката.

На следващо място описва действията си по сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, като сравнението ще се извършва на база на характерни показатели за всеки един от продуктите.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; Не са предложени критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР. Във връзка с представените начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР възложителя е поставил условие освен начините за проверка на количествата на изпълнени СМР, участника да е показал и знания и умения за количествено измерване на изпълнение и вече закрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на **1 /една /точка.**

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти, като е разработено заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя. Разработени са следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет/ точки.**

Оценката на офертата на **участника Обединение „СПК-ППМ”** на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+1+5=11т.

Показател П1 = (Ссъотв.уч. / 15) x 60=(11/15)x 60=44 т.

5. Участникът Обединение „Контрол ПК-ИКГ”

Кратко описание

За Компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проектно-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът първоначално е направил представяне на всяко от дружествата в обединението. В раздел I Представяне, организация, методика и план на изпълнение на договора. Описана е организационната структура с подробно описание на функциите на ръководителя и на всеки от техническия експертен екип и в кои дейности участват. Описани са допълнителни експерти: експерт контрол по качеството, технически сътрудник, счетоводител, помощен технически персонал, IT специалист и юрист. Участникът е

определил три основни фази - I.Подготвителна, II. Текущо изпълнение, III. Отчетна дейност, начини и последователност на изпълнение, ресурси, резултати.

Дадено е детайлно разпределение на задачите за всеки експерт. Дадена е схема на комуникационните връзки и е описана координацията с Възложителя. Даден е анализ на действията, които ще извърши проверяващия екип „на място”, във връзка с проверката на проектно-сметната документация.

Относно съответствието на извършените по време на строителството промени и техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР, участника е описал как ще извърши тази вид проверка и е извел заключенията които следват от направените проверки, както по отношение на действащата нормативна уредба така и във връзка със специфичните условия и изисквания на УО на ОПРР. Описанията и заключенията са базирани на примери и изводи свързани със спецификата на обектите включени в настоящата обособена позиция.

От направените по горе констатации е видно, че предложението на участника отговаря на условията на Възложителя за присъждане на **5 точки**.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

Участникът е описал действията, които предвижда да изпълни при извършване на проверка на място във връзка с изпълнените строителни работи. Анализирани са действията съобразно спецификата на обектите включени в настоящата обособена позиция. За всяко действие са описани практическите методи на изпълнение.

В техническото предложение е представен „план за действие” за проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения. Плана за действие е декомпозиран на отделни задачи като за всяка е описан конкретния начин на изпълнение, ресурсите с които ще бъде обезпечена. Предвидени са и действия по проверка на изпълнените и закрити строителни работи, като са описани организацията ресурсите и начините на изпълнение. В техническото предложение са описани критериите за подбор, които участника, ще прилага при избора на това, кои от изпълнените СМР ще бъдат подложени на проверка (измерване) на място. Описани са подробни анализи и мотиви за всеки от описаните критерии. Описан е механизма на сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР и съответните констативни заключения, които произтичат от различните резултати на направеното сравнение. Отделно са разработени начините способите за количествените измервания на строителните работи, които вече са закрити, като участника е представил различни начини и технически средства в зависимост от вида на съответното СМР. Описаните начини са съобразени със спецификата на СМР и обектите включени в настоящата обособена позиция, подкрепени са практически примери и начини на изпълнение.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

В техническото предложение участникът е описал и анализирал действията, които ще извърши за проверка на качеството на вложените или предстоящи за влагане материали. Предложени са различни начини на извършване на тези проверки.

Описана е организацията на действията и дейностите свързани с проверката на вложените в строежа строителни продукти, както и начините и действията по сравнения между закупените и вложени в строежа строителни продукти и тези предвидени в одобрените проекти. Анализирани са възможните резултати и са подкрепени с практически примери, относими към обектите на настоящата поръчка.

Представени са начините за сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти, като са обхванати всички основни материали отговарящи на спецификата на обектите включени в настоящата обществена поръчка.

Мотиви:

Компонент 1: От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите елементи на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката.

В Стратегията на участника за изпълнение на поръчката е направен анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е сравнение между тях, като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: Разработена е подготовка и организация на изпълнението - разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с Възложителя. Направено е и заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация по отношение на компонент 1 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет /точки**.

Компонент 2: Направен е анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити), като допълнително са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: разработен е план за действие, който определя начина на изпълнение на дейностите по проверка на съответствието на реално изпълнени СМР с техническите проекти и с всички изменения в тях; предложени са критерии за подбор на подлежащи на измерване на място реално изпълнени СМР и сравнение между одобрени и реално изпълнени СМР, както и са представени начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на СМР по отношение на компонент 2 включва всички елементи водещи до получаване на **5 /пет / точки**.

Компонент 3: Направен е анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, като са разработени следните надграждащи елементи, носещи допълнителни точки: представена е организация на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти в съответствие с приложимата нормативна уредба, както и е направено сравнение между предвидените по проект и закупените и вложени в строежа строителни продукти. В заключение се налага изводът, че направеният от участника анализ

на необходимите дейности за проверка на качеството на вложените строителни продукти по отношение на компонент 3 включва всички елементи водещи до получаване на 5 /пет/ точки.

Оценката на офертата на Обединение „Контрол ПК-ИКГ” на предложената стратегия за изпълнение на поръчката по Показател П1 е както следва:

С съотв.уч.=5+5+5=15т.

Показател П1 = (Съотв.уч. / 15) x 60=(15/15)x 60=60т.

По Обособена позиция № 5:

1. Участникът „ИКюИ Контрол” ООД

Кратко описание:

За компонент 1: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация: технически/работни проекти, КСС към проектното предложение и към договорите за строителство /сравнение/.

Участникът е изготвил по отношение на т.1 анализ на необходимите действия при извършване на проверка на проекто-сметната документация, включващ проверка на технически/работни проекти, проверка на КСС към проектното предложение и към договорите за строителство, направено е и сравнение, като са описани необходимите действия по подготовка и организация на изпълнението в тяхната последователност.

Участникът е разработил в своето предложение подробно описание на действията, необходими за изпълнението на дейностите по т.1, в тяхната логическа последователност. Проверката на проекто-сметната документация ще се извършва в съответствие с правилата и принципите, залегнали в националното законодателство, правилата за изпълнение на проекти, които се финансират със средства от европейските фондове и изискванията на съответния договор за безвъзмездна финансова помощ.

В процеса на работа ще се преглеждат технически/работни проекти, също така и КСС към проектни предложения и към договори за строителство, като ще се сравняват.

Проверките на място ще бъдат предварително планирани и организирани, като самият процес на планиране ще отчита както общите правила, така и спецификата, и фазата на изпълнение на конкретния проект.

Участникът е направил детайлно разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа, което е представил в табличен вид, като в таблицата описва и как ще се осъществява координацията с Възложителя. Разпределението на дейностите за изпълнение са на следните етапи: подготовка за провеждане на проверки на място, провеждане на проверки на място, отчитане на извършена проверка на място и приключване на задачата. Участникът ще изготви план на специфичните задачи и график за провеждане на проверките на място, с разпределение на задачите между членовете на екипа, като този план ще се съгласува с Възложителя. Участникът е направил заключение относно съответствието на извършените по време на строителството промени в техническите и работните проекти с приложимата нормативна уредба и с изискванията на УО на ОПРР

като е изброил множество закони, наредби, правилници за прилагане, регламенти, насоки на УО на ОПРР, методически указания, Постановления на Министерския съвет и др.

За Компонент 2: Анализ на необходимите действия при извършване на проверка на дейностите, свързани с плащане на (или с платени) СМР, в т.ч. СМР, подлежащи на закриване (или вече скрити)

По отношение на т.2 участникът е представил анализ на необходимите действия по изпълнението на тази дейност в тяхната последователност. Описана е организацията и плана за действие, при извършване на проверка по отношение на изпълнените строителни работи. Предвидено е извършване на проверка на изпълнените и закрити СМР. В таблица е разработен списък от документи, които се изискват за доказване изпълнението на дейностите и извършването на съответните разходи.

Критериите за подбор на изпълнените строителни работи, които ще проверява участника при извършване на проверка „на място” в техническото предложение не са описани само е посочено, че ще се проверяват броими позиции или позиции, които могат да се измерят без да се нарушава целостта им. Относно сравнението на одобрени и реално изпълнени СМР, то е предвидено да се извърши проверка, но не е описан начина/подхода за изпълнението.

Във връзка с разработване на надграждащите елементи от офертата - начините за количествено определяне на изпълнени скрити СМР, участника е представил само в рамките на една страница за няколко отделни видове СМР. В техническото предложение участникът е засегнал само частично голямото разнообразие на скрити работи, които се включват в обектите, включени в настоящата обособена позиция – скрити ВиК тръби, ел. инсталации, слабо и силнотоклови кабели. Липсата на изчерпателност не дава основание да се изведе заключение, че в техническото предложение са представени „начини за количествено определяне на изпълнени скрити СМР”.

За Компонент 3: Анализ на дейности за проверка на качеството на вложените (или предстоящите за влагане) строителни продукти със заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя.

Участникът е представил анализ на дейностите за проверка на качеството на вложените или предстоящите за влагане строителни продукти, и е разработил заключение относно съответствието им с изискванията на техническия/работен проект и с офертата на строителя, съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът прави описание на Нормативната уредба която трябва да се спазва при доставка и влагане на строителни продукти, като е посочил законовите изисквания, които ще вземе под внимание при проверката, но не е представил начинът на организиране на дейностите по проверка на вложените в строежа строителни продукти, в съответствие с приложимата нормативна уредба.

Относно сравнение на между закупените и вложени в строежа строителни продукти и предвидените одобрения проект въз основа на които се изпълнява строежа участника само е упоменал, че ще извърши такова сравнение, но липсва анализ и описание как, по какъв начин, с какви способности и методи ще се извърши това сравнение. Само упоменаването на намерението за извършване на определено действие не може да се приеме, като „допълнително разработено” каквото е изискването на Възложителя за присъждане на максималния брой (5) точки по този елемент. В одобрената методика Възложителя е указал,